МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

11 августа Годъ II. 1884 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

объ открытіи въ городѣ Могилевѣ на Днѣпрѣ шестиклассного реальнаго училища.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ городѣ Могилевѣ на Днѣпрѣ шестиклассного реальнаго училища, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Учредить, съ 1-го іюля 1885 года, въ городѣ Могилевѣ на Днѣпрѣ шестиклассное реальное училище съ основнымъ отдѣленіемъ, открывъ это училище съ указаннаго срока въ составѣ двухъ низшихъ классовъ и прибавляя затѣмъ ежегодно по одному слѣдующему классу.

2. На содержаніе означеннного училища вносить въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ 1885 году—*пять тысячъ двѣсти шестьдесятъ пять рублей;* въ 1886 году—*одинадцать тысячъ шестьсотъ тридцать рублей;* въ 1887 году—*тринадцать тысячъ восемьсотъ тридцать рублей;* въ 1888 году—*шестьнадцать тысячъ девятьсотъ сорокъ*

семь рублей пятьдесятъ копѣекъ; въ 1889 году—*двадцать тысячъ четыре ста восемьдесятъ два рубля пятьдесятъ копѣекъ*, и начиная съ 1-го января 1890 года—*по двадцать двѣ тысячи рублей* въ годъ; жертвуемыя же Могилевскими городскимъ обществомъ и обществомъ взаимнаго кредита *четыре тысячи пятьсотъ рублей* ежегодно, а также Могилевскимъ еврейскимъ обществомъ изъ суммъ коробочнаго сбора въ теченіи четырехъ лѣтъ по *двѣ тысячи рублей* въ годъ, показывать, съ 1-го января 1885 года, по доходнымъ смѣтамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, пособіемъ Государственному Казначейству на содержаніе названнаго училища.

3. Могущіе образоваться отъ штатныхъ суммъ Могилевскаго реальнаго училища остатки раздѣлить на двѣ части: одну, пропорціональную ассигнованію казны, передавать, на общемъ основаніи, въ Государственное казначейство, а другую оставлять въ распоряженіи мѣстныхъ обществъ, для употребленія на нужды училища.

Его Императорскаго Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 29-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Виталію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные товарищемъ г. синодальнаго Оберъ-прокурора 16 марта 1884 г. за № 1226, а) прошеніе предсѣдателя и членовъ приходскаго Попечительства Точнянской церкви, Могилевской губерніи, Мстиславскаго уѣзда, о содѣйствіи къ возвращенію въ пользованіе причта названной церкви 18 дес. земли, принадлежавшей упраздненной Мацковской церкви и находящейся во владѣніи причта Колесниковской церкви, и б) отношеніе Вашего Преосвященства отъ 29 февраля 1884 г. за № 80, съ свѣдѣніями по означенному прошенію. **Приказали:** приходское Попечительство Точнянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Могилевской епархіи, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ распоряженія Могилевскаго Епархіальнаго Начальства относительно оставленія въ

пользованіи причта Колесниковской церкви 18 дес. земли упраздненной Мацковской церкви и о предоставленіи этой земли въ пользованіе причта Точнянской церкви. Изъ доставленныхъ по сему прошенію Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣній видно, что по клировымъ вѣдомостямъ Колесниковской церкви 1845 г. и за послѣдующіе годы показываются принадлежащими сей церкви 18 дес. земли упраздненной Мацковской церкви, и что причтъ Точнянской церкви не имѣетъ никакихъ съ своей стороны доказательствъ на право владѣнія сказанною землею. Вслѣдствіе сего Мстиславскій 2-го округа благочиннический Совѣтъ, которому было поручено Консисторіею, изслѣдовать на мѣстѣ вопросъ объ упомянутой землѣ, по постановленію 6 іюня 1882 г., призналъ означенныя 18 дес. земли принадлежащими причту Колесниковской церкви, каковое постановленіе благочинническаго Совѣта утверждено и Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по опредѣленію 11 января 1883 г. Не находя основаній къ отмѣнѣ таковаго распоряженія Могилевскаго Епархіальнаго Начальства, Св. Синодъ опредѣляетъ: прошеніе приходскаго Попечительства Точнянской церкви по сему предмету оставить безъ послѣдствій. О чемъ для свѣдѣнія и объявленія просителямъ послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 13 дня 1884 года. № 2041.

Подлинный указъ подписали:
Оберъ-Секретарь *Барсовъ.*
Секретарь *Рущинскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіе по дѣлу о неподлежащемъ храненіи денегъ, жертвуемыхъ прихожанами для образованія фонда на удовлетвореніе нуждъ церкви.

Вслѣдствіе донесенія нѣкоторыхъ благочинныхъ Могилевской епархіи о томъ, что жертвуемыя прихожанами, въ пользу приходскихъ церквей, деньги, для образованія фонда, на удовлетвореніе нуждъ церкви, хранятся, вопреки распоряженіямъ г. Начальника гу-

берніи, сдѣланнымъ въ 1877 г., не въ церкви, а въ волостныхъ правленіяхъ,—Его Преосвященствомъ сообщено г. Могилевскому Губернатору съ просьбою, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы, согласно предписанію, данному въ 1877 г. мировымъ посредникамъ и уѣзднымъ исправникамъ, пожертвованныя прихожанами, на нужды приходскихъ храмовъ, деньги, немедленно были переданы въ церкви и не хранились въ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ. О чемъ для вѣдома духовенству Могилевской епархіи симъ дается знать.

Распоряженіе на счетъ прошеній о выдачѣ паспортовъ и объ увольненіи въ отпускъ.

Резолюція Его Преосвященства, положенная 18 іюля 1884 г. на прошеніи и. д. псаломщика Кудинской церкви Митрофана Бруевича:

«Объявить всему духовенству, что Консисторія не въ правѣ никому выдавать паспорта, если не получено увольненіе въ отпускъ со стороны Епархіальнаго Преосвященнаго. Для полученія же такого отпуска, нужно къ прошенію прилагать удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника и благочиннаго въ томъ, что препятствій къ испрашиваемому отпуску не встрѣчается. Къ прошенію непремѣнно должна быть приложена гербовая марка въ 60 коп. О выдачѣ же свидѣтельства объ отпускѣ или паспорта, (если этого не просили въ самомъ прошеніи объ увольненіи) прошенія должны быть подаваемы въ Консисторію уже безъ оплаты гербовою маркою. На самый паспортъ налагается марка низшаго достоинства (10 коп.), которая и должна быть приложена при прошеніи».

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Благочинный 2-го округа, Рогачевскаго уѣзда, настоятель Кошелевской церкви священникъ Өеофилъ *Савиничъ* 29-го числа минувшаго іюня мѣсяца, въ Гомельскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, возведенъ въ санъ протоіерея.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го августа, исправляющимъ должность благочиннаго 3-го округа, Чериковскаго уѣзда, назначенъ священникъ Палужской церкви Павелъ *Вишневскій*, помощникомъ благочиннаго—священникъ Ново-Ельнянской церкви Стефанъ *Рижковъ*, а духовнымъ слѣдователемъ—священникъ Мхиничской церкви Іоаннъ *Заркевичъ*.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 31-го іюля, на мѣсто уволеннаго отъ должности помощника благочиннаго 3-го округа, Быховскаго уѣзда, священника Аркадія *Горбика*, назначенъ священникъ Бѣлевичской церкви Іероѳей *Саульскій*.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 7-го августа, псаломщикъ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда, Иванъ *Матыско* назначенъ на священническое помощническое мѣсто къ Должанско-Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 3-го августа, на праздное псаломщицкое мѣсто къ Смольянской Алексіевской церкви, Оршанскаго уѣзда, назначенъ учитель Переволочнянской церковно-приходской школы Димитрій *Зеньковичъ*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ: *Могилевской* Николаевской, *Погостищенской* и *Воронцевичской*, Оршанскаго уѣзда, *Пирянской*, Мстиславскаго уѣзда, *Прилѣсской*, Чаусскаго уѣзда, и *Даниловичской*, Гомельскаго уѣзда, б) *священника* при *Мстиславскомъ* соборѣ, в) *помощника настоятеля*—при церквахъ *Щеглицкой*, Могилевскаго уѣзда, и *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, г). *псаломщиковъ* при церквахъ—*Рогачевской* Александро-Невской, *Бастеновичской*, Чериковскаго уѣзда, *Литвиновичской*, Рогачевскаго уѣзда, *Уваровичской*, Гомельскаго уѣзда, и *Романовской*, Горецкаго уѣзда.

— Для замѣщенія открывшейся вакансіи столоначальника 1-го стола Консисторіи, по волѣ Его Преосвященства, приглашаются желающіе изъ учителей духовныхъ училищъ, а въ случаѣ нужды—изъ окончившихъ нынѣ курсъ Могилевской духовной семинаріи.

— По резолюціи Его Преосвященства отъ 23-го іюля, для занятія имѣющейся открыться вакансіи псаломщика въ Круговецкомъ приходѣ, приглашаются окончившіе курсъ семинаріи воспитанники, какъ состоящіе, такъ и не состоящіе на псаломщицкихъ должностяхъ, съ поясненіемъ, что для псаломщика въ Круговецкомъ приходѣ, въ дер. Усохахъ, гдѣ имѣетъ быть церковно-приходская школа, будетъ устроено удобное помѣщеніе и жалованье положено не менѣе 250 рублей.

— По резолюціи Его Преосвященства отъ 22 іюля, для занятія открывшейся вакансіи надзирателя за пѣвчими въ архіерейскомъ хорѣ, приглашаются окончившіе курсъ семинаріи съ хорошими аттестатами и умѣньемъ управлять хоромъ (надзиратель—вмѣстѣ съ тѣмъ и помощникъ регента), съ званіемъ псаломщика крестовой Вознесенской церкви архіерейскаго дома и содержаніемъ 60 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, одеждѣ и столѣ.

— При Гомельскомъ духовномъ училищѣ, журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища отъ $^{17}/_{25}$ августа 1881 г. и $^{15}/_{22}$ декабря 1883 г., учреждена должность 2-го надзирателя съ платою по 60 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и готовомъ столѣ.—Къ занятію этой должности приглашаются окончившіе курсъ семинаріи, съ поясненіемъ, что такъ какъ должность 2-го надзирателя состоитъ въ очередномъ дежурствѣ (черезъ день) съ другимъ надзирателемъ, то лицу, занимающему ее, можетъ быть предоставлено, по усмотрѣнію Правленія, исправленіе и другихъ обязанностей по вольному найму, какъ-то: учителя пѣнія, чистописанія, библіотекаря, письмоводителя Правленія и добровольныя репетиціи малоуспѣшныхъ учениковъ, съ платою по соглашенію съ ихъ родителями.

О представленіи свѣдѣній о числѣ слѣпыхъ въ каждомъ благочиніи.

Вслѣдствіе отношенія г. Управляющаго акцизными сборами Могилевской губерніи отъ 5-го іюля за № 113, духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ, составивъ по напечатанной на 181 страницѣ программѣ вѣрныя и точныя свѣдѣнія о числѣ слѣпыхъ, находящихся въ приходахъ подвѣдомыхъ имъ церквей,—представить таковыя въ Консисторію, для передачи г. Управляющему акцизными сборами.

Программа для составленія свѣдѣній о слѣпыхъ.

Общее число слѣпыхъ		В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ѣ.																													
		Слѣпыхъ на оба глаза				На одинъ глазъ				Взрослыхъ				Малолѣтнихъ				Призрѣваемыхъ родными				Призрѣваемыхъ обществ.				Занимающихся ремеслами				Просящихъ подаянія.			
м.	ж.	муж.		жен.		муж.		жен.		муж.		жен.		муж.		жен.		муж.		жен.		муж.		жен.		муж.		жен.		муж.		жен.	
		отъ рожденія	отъ болѣзни	отъ рожденія	отъ болѣзни.	отъ рожденія	отъ болѣзни	отъ рожденія	отъ болѣзни.	на оба глаза	на одинъ	на оба глаза	на одинъ.	на оба глаза	на одинъ	на оба глаза	на одинъ.	взрослыхъ	малолѣтн.	взрослыхъ	малолѣтн.	взрослыхъ	малолѣтн.	взрослыхъ	малолѣтн.	взрослыхъ	малолѣтн.	взрослыхъ	малолѣтн.	взрослыхъ	малолѣтн.	взрослыхъ	малолѣтн.

Распоряженіе на счетъ доставленія свѣдѣній о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ Могилевской епархіи донести о томъ, въ какихъ приходахъ уже заведены и гдѣ еще нѣтъ внѣ-богослужебныхъ духовно-нравственныхъ собесѣдованій.

Постановленія Могилевскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Могилевскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 9, 24 и 30 іюля 1884 годя, Его Преосвященствомъ утверждены составленные окружными попечительствами росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, къ выдачѣ имъ пособій изъ находящихся въ распоряженіи каждаго благочинническаго округа суммъ, за первую половину текущаго года: I. *По 1-му округу Быховскаго уѣзда,* безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери дьячка Александрѣ *Брадовской* 3 р. 51 к., дочери священника Аннѣ *Ульяшенко* 2 р. 50 к., дочери пономаря Татьянѣ *Шпаковской* 2 р. 50 к. и сыну пономаря Николаю *Шпаковскому* (единовременно) 3 р. 70 к. Итого всѣмъ 12 руб. 21 коп. II. *По 2-му округу Быховскаго уѣзда,* при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона Евдокіи *Перепечиной* съ двумя дѣтьми 7 р. 50 к., вдовѣ дьячка Варварѣ *Барцевичъ* 5 р., вдовѣ дьячка Варварѣ *Измайловичевой* съ двумя дѣтьми 7 р. 50 к. и вдовамъ дьячковъ—Аннѣ *Трусевичевой* и Натальѣ *Кальчевской* по 5 р. каждой. Итого всѣмъ 30 руб. III. *По 3-му округу Быховскаго уѣзда,* при воспособленіи 10 р. 83 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Ѳеодору *Бруевичу* 15 р., вдовѣ дьячка Іулиттѣ *Бригиневичевой* съ двумя дѣтьми 7 р. 50 к., дѣтямъ дьячка Михаилу и Анастасіи *Бѣляцкимъ* 7 р. 50 к. и вдовѣ пономаря Варварѣ *Горской* съ двумя дѣтьми (единновременно) 6 р. Итого всѣмъ 36 руб. IV. *По 1-му округу Гомельскаго уѣзда,* при воспособленіи 1 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Софіи *Громыко* съ 5-ю дѣтьми 5 р., дочерямъ діакона Аннѣ и Юліи *Кучинскимъ* 5 р., дочери

священника Аннѣ *Ковановской* 5 р., дочери священника Маріи *Долгополовой* 5 р., дочери псаломщика Ольгѣ *Пригоровской* 5 р., вдовѣ псаломщика Пелагеѣ *Рафановичевой* съ двумя дѣтьми 5 р. и вдовѣ дьячка Евгеніи *Трусевичъ* 5 р. Итого всѣмъ 40 руб. V. *По 2-му округу Гомельскаго уѣзда,* безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ пономаря Ксеніи *Рафановичъ* съ четырьмя дѣтьми 7 р. 50 к., вдовѣ псаломщика Еленѣ *Сороколѣтовой* съ сыномъ 7 р. 50 к., вдовѣ дьячка Марѳѣ *Соколовой* съ двумя дѣтьми 7 р. 50 к., дочери пономаря Меланіи *Волотовской* 7 р. 50 к., дочери священника Ольгѣ *Пригоровской* 7 р. 50 к. Итого всѣмъ 37 руб. 50 коп. VI. *По 3-му округу Гомельскаго уѣзда,* безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ дьячка Пелагеѣ *Бругевичевой* съ двумя дѣтьми 7 р. 50 к., дочерямъ священника Іулиттѣ и Иринѣ *Бекаревичевымъ* 10 р., заштатному дьячку Іоакиму *Крижановскому* 8 р. 50 к., вдовѣ пономаря Параскевѣ *Петрашневой* съ 4 дѣтьми 7 р. 50 к., дѣтямъ дьячка—Маріи, Софіи, Евдокіи и Тихону *Бурковымъ* 8 р., дѣтямъ священника Ольгѣ и Леониду *Сорокалѣтовымъ* 10 р., Параскевѣ *Бекаревичевой* 6 р. 50 к. и вдовѣ дьячка Даріи *Савиничевой* 7 р. 50 к. Итого всѣмъ 65 руб. 50 коп. VII. *По 2-му округу Горецкаго уѣзда,* при воспособленіи 29 р. 51 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Александрѣ *Космачевской* съ четырьмя дѣтьми 20 р., дочери священника Евдокіи *Заблѣиной* 7 р. 50 к., вдовѣ причетника Агаѳьѣ *Юркевичевой* 7 р. 50 к. и дочери псаломщика Дарьѣ *Окиншевичъ* (единовременно) 15 р. Итого всѣмъ 50 руб. VIII. *По 3-му округу Горецкаго уѣзда,* при воспособленіи 16 р. 48 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери священника Софіи *Ноздровской* 18 р., дочери діакона Александрѣ *Пищуковой* 12 р., вдовѣ дьячка Татьянѣ *Бекаревичъ* съ сыномъ 15 р. и вдовѣ дьячка Параскевѣ *Кобрановой* съ двумя дѣтьми 15 р. Итого всѣмъ 60 руб. IX. *По 1-му округу Климовичскаго уѣзда,* при воспособленіи 23 р. 43 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ и. д. псаломщика Елизаветѣ *Залѣсской* съ четырьмя дѣтьми 10 р., вдовѣ и. д. псаломщика Матренѣ *Пухальской* съ четырьмя дѣтьми 15 р., сыну причетника Ивану *Медвѣдкову* 5 р., и единовременно вдовамъ

и. д. псаломщиковъ Натальѣ *Флоринской* и Марьѣ *Космачевской* по 10 р. каждой. Итого всѣмъ 50 руб. X. *По 2-му округу Климовичскаго уѣзда*, при воспособленіи 13 р. 33 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства на оба полугодія 1884 г., слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Марьѣ *Рацевичъ* 15 р., вдовѣ дьячка Ѳеодосіи *Пятибоковой* съ двумя дѣтьми 6 р., вдовѣ дьячка Аннѣ *Цитовичевой* 7 р. 50 к. и вдовѣ дьячка Марѳѣ *Карповичевой* 6 р. Итого всѣмъ 34 р. 50 к. XI. *По 3-му округу Климовичскаго уѣзда*, съ воспособленіемъ 3 р. 30 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному и. д. псаломщика Ѳеофилу *Бобрикову* съ женою и четырьмя дѣтьми 15 р. и вдовѣ священника Мальвинѣ *Соколовой* съ шестью дѣтьми 10 р. Итого всѣмъ 25 руб. XII. *По 3-му округу Могилевскаго уѣзда*, при воспособленіи 11 р. 20 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери пономаря Аннѣ *Бобриковой* 7 р. 50 к., Ѳеодосьѣ *Бобриковой* 7 р. 50 к. и заштатному пономарю Антону *Гинко* 15 р. Итого всѣмъ 30 руб. XIII. *По 2-му округу Мстиславскаго уѣзда*, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Ксеніи *Билецкой* съ пятью дѣтьми 12 р. 50 к., вдовѣ дьячка Маріи *Галковской* съ пятью дѣтьми 12 р. 50 к., вдовѣ причетника Евфросиніи *Бѣлавенецъ* съ сыномъ 7 р. 50 к., заштатному и. д. псаломщика Андрею *Ростовскому* съ женою и сыномъ 12 р. 50 к. и дочери причетника Александрѣ *Вацуро* 5 р. Итого всѣмъ 52 руб. 50 коп. XIV. *По 2-му округу Оршанскаго уѣзда*, при воспособленіи 30 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Екатеринѣ *Петрашень* 11 р., вдовѣ священника Аннѣ *Гвоздовской* 7 р. 50 к., вдовѣ священника Еленѣ *Четыркиной* 7 р. 50 к., вдовѣ священника Аннѣ *Бако* съ пятью дѣтьми 7 р. 50 к., дочерямъ и. д. псаломщика—Евфросиніи, Аннѣ и Ольгѣ *Курневичевымъ* (всѣмъ вмѣстѣ) 7 р. 50 к., дочери дьячка Агафьѣ *Курневичевой* 3 р., вдовѣ пономаря Варварѣ *Максимовичъ* съ двумя дѣтьми 5 р. и дочери пономаря Ольгѣ *Антоневичъ* 5 р. Итого всѣмъ 54 руб. XV. *По 4-му округу Оршанскаго уѣзда*, при воспособленіи 20 р. 98 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона Варварѣ *Бѣлобржецкой* съ шестью дѣтьми 12 р. 50 к., заштатному и. д. псаломщика Ѳомѣ *Сочевко*

съ женою и дочерью 7 р. 50 к., вдовѣ причетника Екатеринѣ *Астрашаповичевой* съ сыномъ 6 р., вдовѣ причетника Татьянѣ *Маевской* 5 р. и вдовѣ причетника Іустиніи *Петровской* 7 р. 50 к. Итого всѣмъ 38 руб. 50 коп. XVI. *По 3-му округу Рогачевскаго уѣзда,* съ воспособленіемъ 2 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ запрещеннаго священника Александрѣ *Соколовой* 5 р., вдовѣ дьячка Дарьѣ *Якубовичевой* 10 р. и заштатному пономарю Григорію *Якубовичу* 10 р. Итого всѣмъ 25 руб. XVII. *По 1-му округу Сѣнницскаго уѣзда,* при воспособленіи 31 р. 85 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ дьячка Матронѣ *Короткевичъ* 5 р., вдовѣ пономаря Павлинѣ *Околовичъ* съ двумя дѣтьми 5 р., вдовѣ пономаря Юліи *Еленевской* съ тремя дѣтьми 5 р., вдовѣ священника Екатеринѣ *Свидерской* съ тремя дѣтьми 7 р. 50 к., заштатному дьячку Өеофилу *Данилевичу* 5 р., дочери дьячка Макринѣ *Кротинской* 5 р., вдовѣ дьячка Кикиліи *Свидерской* съ двумя дѣтьми 5 р. и вдовѣ священника Ольгѣ *Романкевичевой* съ четырьмя дѣтьми 20 р. Итого всѣмъ 55 руб. 50 коп. XVIII. *По 2-му округу Сѣнницскаго уѣзда,* при воспособленіи 9 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Пелагеѣ *Августиновичевой* съ тремя дѣтьти 10 р., дочери дьячка Викторіи *Пальчевской* 11 р. 50 к., вдовѣ дьячка Екатеринѣ *Пильцевичевой* 10 р. 25 к. и вдовѣ дьячка Евфросиніи *Марковской* 6 р. 25 к. Итого всѣмъ 38 руб. XIX. *По 4-му округу Сѣнницскаго уѣзда,* безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери священника Маріи *Сорочинской* 7 р. 50 к., вдовѣ пономаря Татьянѣ *Костко* съ дочерью 6 р. и вдовѣ дьячка Татьянѣ *Шинкевичевой* съ пятью дѣтьми 10 р. Итого всѣмъ 23 руб. 50 коп. XX. *По 1-му округу Чаусскаго уѣзда,* при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ пономаря Аннѣ *Шафрановской* съ тремя дѣтьми 10 р., вдовѣ пономаря Еленѣ *Михасенковой* съ тремя дѣтьми 7 р. 50 к., дочери пономаря Аннѣ *Михасенковой* 5 р., дочери діакона Аннѣ *Щербовой* 6 р. и вдовѣ дьячка Еленѣ *Твердой* 6 р. Итого всѣмъ 34 руб. 50 коп. XXI. *По 2-му округу Чаусскаго уѣзда,* съ воспособленіемъ 35 р. 34 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: дочери діакона Екатеринѣ

Протопоповой 6 р., вдовѣ дьячка Еленѣ *Чудовичевой* съ двумя дочерями 7 р. 50 к., вдовѣ причетника Ольгѣ *Бояковичевой* съ четырмя дѣтьми 7 р. 50 к., вдовѣ дьячка Дарьѣ *Бекаревичевой* съ двумя дѣтьми 7 р. 50 к., дочери священника Марьѣ *Карножицкой* 5 р., Софьѣ и Пантелеимону *Короткевичевымъ* 10 р. и заштатному и. д. псаломщика Стефану *Цалуевскому* 7 р. 50 к. Итого всѣмъ 51 руб. XXII. *По 1-му округу Чериковскаго уѣзда,* безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Раисѣ *Волотовской* съ тремя дѣтьми 14 р. $73^{1}/_{2}$ к., вдовѣ дьячка Екатеринѣ *Волоховской* 4 р. 50 к., вдовѣ дьячка Аннѣ *Мизгайло* 4 р. 50 к., вдовѣ пономаря Евдокіи *Стратоновичъ* 7 р. 50 к., дочери священника Дарьѣ *Мастынской* 7 р. 50 к. и дочери дьячка Александрѣ *Бартошевичъ* 4 р. Итого всѣмъ 42 р. $73^{1}/_{2}$ коп. XXIII. *По 3-му округу Чериковскаго уѣзда,* съ воспособленіемъ 7 р. 70 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ дьячка Екатеринѣ *Львовской* съ двумя дѣтьми 7 р. 50 к., вдовѣ дьячка Параскевѣ *Вороновичъ* съ тремя дѣтьми 7 р. 50 к., вдовѣ пономаря Марьѣ *Слайчевской* съ сыномъ 5 р. и вдовѣ священника Софьѣ *Ангилейко* съ тремя дѣтьми 10 руб. Итого всѣмъ 30 рублей.

Изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

По утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію духовной Консисторіи отъ 30-го іюля 1884 года, предсѣдателю приходскаго попечительства Лѣпнянской Покровской церкви титулярному совѣтнику Алексѣю Павлову *Вакару*, за дѣятельное участіе его въ поддержаніи церковно-приходской школы въ с. Ольшѣ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Расторженіе браковъ.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства отъ 9, 13, 19, 20, 21, 25 и 28 іюля 1884 года, расторгнуты браки:

1) Солдатки Екатерины Тимофѣевой съ мужемъ, рядовымъ 118 пѣхотнаго Шуйскаго полка, Якимомъ Ивановымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Екатеринѣ Тимофѣевой вступить во второй бракъ.

2) Солдатки Лукерьи Ламоткиной съ мужемъ, отставнымъ рядовымъ, Василіемъ Ломоткинымъ, безвѣстно отсутствующимъ, съ дозволеніемъ Лукерьѣ Ломоткиной вступить въ третій бракъ, а Василій Ивановъ Ломоткинъ оставленъ на всегда безбрачнымъ.

3) Солдатки Мароы Оominой съ мужемъ, рядовымъ 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка, Павломъ Яковлевымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Мароѣ Оominой вступить во второй бракъ.

4) Солдатки Агрипины Кормяшной съ мужемъ, рядовымъ 118 пѣхотнаго Шуйскаго полка, Егоромъ Кормяшнымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Агрипинѣ Кормяшной вступить во второй бракъ.

5) Солдатки Татьяны Кипріяновой съ мужемъ, рядовымъ 61 пѣхотнаго Владимірскаго полка, Иваномъ Васильевымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Татьянѣ Кипріяновой вступить во второй бракъ.

6) Солдатки Маріи Сахоновой съ мужемъ, рядовымъ 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка, Исидоромъ Аоанасьевымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Маріи Сахоновой вступить во второй бракъ.

7) Солдатки Маріи Аврамовой съ мужемъ, рядовымъ 118 пѣхотнаго Шуйскаго полка, Иларіономъ Марковымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Марьѣ Аврамовой вступить во второй бракъ.

8) Солдатки Евфиміи Лаврентьевой Дроздовой съ мужемъ, рядовымъ 118 пѣхотнаго Шуйскаго полка, Николаемъ Антоновымъ Дроздовымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Евфиміи Дроздовой вступить во второй бракъ.

9) Солдатки Екатерины Зеновьевой съ мужемъ, рядовымъ 6 гренадерскаго Таврическаго полка, Иваномъ Семеновымъ Тихоновымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Екатеринѣ Зеновьевой вступить во второй бракъ.

10) Солдатки Өеодосіи Лукьяновой съ мужемъ, рядовымъ 118 пѣхотнаго Шуйскаго полка, Евдокимомъ Тимофѣевымъ, безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Өеодосіи Лукьяновой вступить во второй бракъ.

11) Солдатки Маріи Кондратьевой съ мужемъ, рядовымъ 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка, Кузьмою Степановымъ Гончаревымъ,

безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ, съ дозволеніемъ Марьѣ Кондратьевой вступить во второй бракъ.

О полугодичныхъ рапортахъ благочинныхъ, представляемыхъ Его Преосвященству.

1884 года іюля 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская духовная Консисторія слушали: рапортъ Могилевскаго 3-го округа благочиннаго, протоіерея Богдановскаго отъ 7-го іюля за № 236, которымъ онъ доноситъ о послѣдствіяхъ ревизіи церквей ввѣреннаго ему округа. Приказали: настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ дѣлу. Имѣя же за симъ въ виду, что нѣкоторые благочинные, въ своихъ полугодичныхъ отчетахъ о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей ограничиваются общими свѣдѣніями, повторяемыми ими изъ года въ годъ, изъ которыхъ нельзя составить надлежащаго понятія о томъ, какія особенности замѣчены собственно въ ихъ округѣ и именно въ данное полугодіе, чему подражаютъ иные и изъ вновь назначенныхъ благочинныхъ,—духовная Консисторія полагаетъ: для руководства благочиннымъ при составленіи рапортовъ Его Преосвященству о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей, настоящій рапортъ благочиннаго Богдановскаго припечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,» гдѣ на будущее время помѣщать и другіе болѣе или менѣе выдающіеся рапорты. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ написано Его Преосвященствомъ: 31 іюля 1884 года. *Утверждается.*

Копія рапорта Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, Могилевскаго уѣзда, 3-го округа благочиннаго протоіерея Стефана Богдановскаго.

Закончивъ 25-го числа истекшаго мѣсяца іюня полугодовую ревизію подвѣдомыхъ мнѣ церквей, честь имѣю объ оказавшемся смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству.

1) О церквахъ.

Въ числѣ подвѣдомыхъ мнѣ 12 церквей, составляющихъ 3-й

благочинническій округъ Могилевскаго уѣзда, есть 9 самостоятельныхъ и 3 приписныхъ, съ особымъ при нихъ причтомъ. Въ больше или меньше благовидномъ состояніи находятся слѣдующія церкви: 1) Бѣлыничская Рождество-Богородицкая; 2) Бѣлыничская Успенская; 3) Ильковичская; 4) Кудинская; 5) Павловичская; 6) Тетеринская; 7) Шепелевичская, 8) Церковичская и 9) Шупенская, которую на добровольныя пожертвованія прихожанъ чрезъ покраску предположено привести въ настоящее лѣто еще къ большему благолѣпію. Остальныя же находятся въ такомъ положеніи: 1) Головчинская Спасо-Преображенская — самостоятельная, каменная, — на пути къ разрушенію и требуетъ капитальнаго исправленія, а между тѣмъ собственныхъ средствъ къ тому въ ней нѣтъ. Почему богослуженіе совершается въ упраздненной Головчинской Троицкой церкви, хотя весьма благоустроенной, но маловмѣстительной; 2) Нѣжковская—самостоятельная, тоже каменная, имѣющая иконостасъ весьма красивый, невмѣстительна и требуетъ значительной ремонтировки. Причтъ находитъ большое неудобство въ сообщеніи съ нею, какъ находящеюся въ 3-хъ верстахъ отъ мѣстожительства его, и потому прилагаетъ все свое стараніе къ изысканію средствъ на устройство новой церкви въ с. Крюкахъ—мѣстѣ своего пребыванія,—для чего и собрано уже денегъ 1043 р.; и 3) Кручанская—приписная къ Павловичской—деревянная, по внѣшности благовидна, но требующая передѣлки пола и фундамента; церковная сумма незначительна по малочисленности прихода: почему объ изысканіи средствъ для означенной ремонтировки мною сообщено въ мѣстное церковно-приходское попечительство. Утварью хотя не всѣ церкви достаточны, но крайней нужды не ощущаютъ; богатства нѣтъ нигдѣ, а только благовидная простота. Имущество церковное оказалось все въ цѣлости. Библіотеки церковныя не обильны по своему количественному содержанію,—всего отъ 10 до 40 экз.; самая меньшая библіотека по количеству экземпляровъ,—при Головчинской церкви и самая большая—при Бѣлыничской Рождество-Богородицкой церкви.

2) О духовенствѣ.

При церквахъ 3-го округа благочинія положено по штату 9 настоятелей, 3 помощника и 13 псаломщиковъ. Всѣ они въ на-

стоящее время состоятъ на лицо. Въ числѣ настоятелей 1 протоіерей и въ числѣ псаломщиковъ 2 діакона. Кромѣ того, есть еще 3 сверхштатныхъ пономаря и 5 просфирней, получающихъ содержаніе отъ казны. Всѣ подвѣдомые мнѣ священники въ минувшемъ полугодіи посильно служили утвержденію вѣры и благочестія въ своихъ прихожанахъ, заботились объ искорененіи въ нихъ разныхъ суевѣрій и предразсудковъ, а также и пьянства,—старались о наученіи ихъ молитвамъ, правильному произношенію ихъ. Службы Божіи во всѣ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни совершали неопустительно и съ благоговѣніемъ; въ великій постъ по пяткамъ, а иные и по средамъ совершали преждеосвященныя литургіи. Поученія говорены были, какъ видно изъ богослужебныхъ журналовъ, весьма часто. Внѣ-богослужебныя собесѣдованія заведены при церквахъ—Бѣлыничской Рождество-Богородицкой, Головчинской и Павловичской; въ послѣдней, впрочемъ, на лѣтнее время прекращены. Журналъ о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ ведется только при Бѣлыничской церкви. Нравственное состояніе духовенства вообще было безукоризненно, хотя этого нельзя сказать о священникѣ Ш...... Ц...., В.... В.......чѣ, бывавшемъ иногда нетрезвымъ; но къ тому располагаетъ его болѣзнь (грыжа), и это въ глазахъ многихъ его оправдываетъ. Причетники всѣ оказались исправными и послушными своимъ настоятелямъ; къ службамъ Божіимъ и требоисправленіямъ всегда являлись аккуратно. Настоятели не обижали своихъ причетниковъ ни доходами, ни землею. Матеріальное состояніе духовенства—посредственно, а для великосемейныхъ и не завидно даже; причиною сего—необезпеченіе домами, дороговизна въ обработкѣ земли, часто за отдаленностію неудобной къ удобренію, и затруднительность къ отысканію рабочихъ.

3) О прихожанахъ.

Прихожанъ при церквахъ благочинія числится 13201 д. мужескаго пола и 13063 д. женскаго пола. Всѣ они—крестьяне и военные изъ крестьянскаго сословія, за незначительнымъ процентомъ дворянъ и мѣщанъ. Въ православіи они тверды, проповѣдь слова Божія охотно слушаютъ, праздники уважаютъ и проводятъ въ домахъ скромно, храмы Божіи любятъ посѣщать, но къ украшенію ихъ

не всѣ внимательны и усердны. Къ священникамъ они почтительны, но на помощь духовенству, въ матеріальныхъ нуждахъ его—при воздѣлываніи земли, не спѣшатъ; нравственно время отъ времени улучшаются, что особенно замѣчается въ молодежи и именно въ молодежи, обучавшейся въ школахъ. Къ пьянству не замѣчается большой наклонности. Грубыхъ суевѣрій и предразсудковъ тоже незамѣтно.

4) О церковно-приходскихъ документахъ.

Метрическія, исповѣдныя и приходо-расходныя книги ведены исправно и хранятся въ цѣлости; если гдѣ и оказалось упущеніе (именно—въ приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгахъ), въ видѣ отсутствія росписокъ, отступленія отъ формы, то таковыя частію немедленно исправлены, частію поставлены на видъ причтамъ, съ указаніемъ, какъ вести оныя. Тетради для записи братскихъ доходовъ и богослужебные журналы вездѣ ведутся.

5) О церковно-приходскихъ попечительствахъ и окружныхъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющіяся при всѣхъ церквахъ благочинія, болѣе или менѣе оказываютъ заботливость о нуждахъ церкви и школы; но, не имѣя по прежнему, поддержки со стороны волостныхъ правленій и другихъ непосредственныхъ надъ ними начальствъ, которыя могли бы разъяснить крестьянамъ значеніе попечительства въ приходахъ и сами поддерживать ихъ постановленія, въ дѣятельности своей часто поражаются неудачею. Окружное же о бѣдныхъ духовнаго званія попечительство, кромѣ опредѣленнаго Епархіальнымъ съѣздомъ $^1/_2$ % изъ жалованья священно и церковнослужителей, другихъ пока средствъ не имѣетъ.

6) О церковно-приходскихъ школахъ въ благочиніи.

О церковно-приходскихъ школахъ другихъ свѣдѣній, кромѣ представленныхъ Вашему Преосвященству въ отчетѣ, приложенномъ мною при рапортѣ отъ 30 апрѣля за № 137, въ настоящее время нѣтъ, по случаю каникулярнаго времени. Въ м. Шепелевичахъ приходскимъ попечительствомъ воздвигается особое помѣщеніе для церковно-приходской школы на сумму въ 250 руб., о чемъ я

буду имѣть честь донести Вашему Преосвященству особымъ рапортомъ, по собраніи мною болѣе подробныхъ свѣдѣній, кои въ настоящее время не могли быть собраны за отсутствіемъ предсѣдателя попечительства.

7) Объ иновѣрцахъ въ приходахъ.

Изъ иновѣрцевъ-христіанъ въ благочиніи есть католики и раскольники. Большинство католиковъ находится въ приходѣ Бѣлыничской Рождество-Богородицкой церкви, около 100 д. мужескаго пола и до 115 д. женскаго пола. Раскольники же живутъ въ предѣлахъ Кручанскаго прихода, въ числѣ 89 д. мужескаго пола и 76 д. женскаго пола. Но какъ тѣ, такъ и другіе не вліяютъ вредно на православное населеніе, хотя и сами, по прежнему, не ослабѣваютъ въ своемъ заблужденіи. Католики населяютъ главнымъ образомъ м. Бѣлыничи съ давняго времени, гдѣ до 1876 г. былъ въ прежнее время мужской католическій монастырь, съ отдѣленіемъ для монахинь, обращенный потомъ въ приходскій костелъ. Раскольники—люди пришлые, прибывшіе изъ Минской губерніи и поселившіеся около м. Кручи чрезъ пріобрѣтеніе земли. Всѣ они —безпоповщинскаго толка.

Подлинный подписалъ: Благочинный, протоіерей *Стефанъ Богдановскій.*

Приглашеніе къ выпискѣ духовнаго журнала: «Вѣра и Разумъ»

По распоряженію Его Преосвященства, послѣдовавшему вслѣдствіе отношенія преосвященнѣйшаго Амвросія, епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, духовенству Могилевской епархіи предлагается выписывать Харьковскій духовный журналъ: «Вѣра и Разумъ»—всѣмъ, имѣющимъ для сего средства,—какъ для себя, такъ и для церквей. Съ требованіями желающіе могутъ обращаться непосредственно въ редакцію этого журнала, состоящую при Харьковской духовной семинаріи. Годовое изданіе состоитъ изъ 24-хъ книжекъ (по 10 и болѣе листовъ въ каждой); цѣна съ пересылкою 10 руб. въ годъ.

Предложеніе о выпискѣ изданной священникомъ Александромъ Успенскимъ книги.

Могилевская духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству Могилевской епархіи выписать, изданную священникомъ Тульской губерніи, Ефремовскаго уѣзда, с. Лобанова, Александромъ Успенскимъ, книгу: «Пчеловодство чисто практическое, упрощенное и удешевленное до нельзя, для школъ и народа». Цѣна 20 коп.; при требованіи десятками—1 руб. 50 коп. за 10 экземпляровъ и 14 руб. за 100 экземпляровъ.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и правленія и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній, отъ 3-го іюля 1884 года за № 8532.

Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ третьяго прибавленія къ почтовому дорожнику изданія 1880 г., объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогонсвъ, послѣдовавшихъ съ 1-го февраля 1883 г. по 1-е марта сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Зак. Гражд., изд. 1876 г. руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, пріобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника изданное для этой цѣли третье прибавленіе, присовокупляя, что прибавленіе это правительственныя учрежденія и лица, находящіяся въ С.-Петербургѣ, могутъ получать изъ экзекуторской части главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, по 15 коп. за экземпляръ, не иначе, какъ по предъявленіи квитанцій во взносѣ означенныхъ денегъ въ С.-Петербургское губернское казначейство, а иногородныя учрежденія и лица за означенное прибавленіе должны вносить въ мѣстныя казначейства по 26 коп. за экземпляръ, считая въ этомъ числѣ пересылку; квитанціи же, полученныя изъ казначействъ во взносѣ денегъ, доставлять въ экзекуторскую часть главнаго управленія почтъ и телеграфовъ съ точнымъ указаніемъ адреса, по которому должно быть выслано прибавленіе.

Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ, правленіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Акаѳисты: гр. печ. спб. синод. типогр. 1884 г. съ рисунками «Божественнымъ страстямъ»; «Покрову Пресвятыя Богородицы»; «Пресвятѣй Троицѣ»; «Живоносному Гробу и Воскресенію»; «Служба и акаѳистъ архангелю Михаилу». Цѣна симъ акаѳистамъ, въ бум., въ 8 д. 35 к., въ 32 д. 20 к.

Всѣ означенные акаѳисты напечатаны въ первый разъ гражданскими буквами, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ.

«Евангелія, чтомыя во св. великій пятокъ на утрени» (12 евангелій), на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Спб. синод. типогр. 1884 г., цѣна въ бум. 15 к.

«Великій пятокъ и великая суббота. Погребеніе Христово» (брошюра). Спб. синод. типогр. гр. п. цѣна 1 к.

«Послѣдованіе въ недѣлю св. Пасхи», съ изображ., ц. п. Спб. синод. тип. 1884 г., цѣна въ бум. 3 к.

«Послѣдованіе краткое во всю свѣтлую седмицу», ц. п. съ кинов. Москов. син. тип.; въ кожѣ 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 к.

И. д. редактора *И. Лукинъ.*

Дозволено цензурою. 1884 г. 11 августа. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа № 23. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ПОЛЬЗѢ ПОСѢЩЕНІЯ СВЯЩЕННИКАМИ ДОМОВЪ ПРИХОЖАНЪ СЪ ЦѢЛЬЮ ПРОСВѢТИТЕЛЬНОЮ.

Сверхъ церковно-приходскихъ школъ, польза коихъ неоспорима, если только онѣ съ умѣньемъ будутъ организованы, нельзя ли завести *подвижныя школы?* т. е. не согласятся ли братія-священники посѣщать, время отъ времени, дома прихожанъ своихъ съ цѣлью пастырскаго собесѣдованія съ ними о предметахъ христіанскаго благочестія и нравственности, для уясненія имъ этихъ истинъ и для охраненія ихъ отъ увлеченія въ расколъ и другія секты, въ виду того, что церковно-приходскія школы не будутъ посѣщаемы людьми взрослыми, а только дѣтьми.

Относительно практическаго примѣненія этой мѣры можно сказать слѣдующее:

По обычаю, издавна принятому, священники, въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ и въ св. Четыредесятницу, обходятъ дома своихъ прихожанъ для прочтенія положенныхъ въ требникѣ молитвъ. Намъ представляется, что этому обычаю, кромѣ священнодѣйственнаго значенія, можно еще придать характеръ благовѣстническій, собесѣдовательный. На это наводитъ самое содержаніе указанныхъ молитвъ. Въ нихъ священникъ взываетъ: «отверзи имъ (сыновьямъ духовнымъ сердце и умъ) *знати Тя, Сына Божія,* вземлющаго грѣхи міра... вѣру неразлучну соблюсти и заповѣди Твоя сохранити... Даждь имъ въ чистой совѣсти причаститися неосужденно Твоему божественному Тѣлу и животворящей Крови, изліянной за весь міръ... по-

клонитися спасительнымъ Твоимъ страстямъ и святому воскресенію»... Но увы, большинство простосердечныхъ христіанъ, особенно жителей селъ, имѣютъ о Христѣ Спасителѣ, о цѣли Его воплощенія, страданій, о силѣ таинства св. исповѣди самыя смутныя понятія. Поэтому, какъ бы было хорошо, пользуясь случаемъ посѣщенія семьи прихожанина, предложить ей бесѣду о Рождествѣ Христовомъ, о цѣли пришествія Его въ міръ, о Пречистой Его Матери, о крещеніи Его... и т. д... а въ св. Четыредесятницу о страданіи и воскресеніи Его, о силѣ св. исповѣди и св. причащенія.* Это было бы подлинно *отверзеніемъ* младенчествующихъ въ вѣрѣ умовъ и сердецъ. Сядьте же, почтенный собратъ о Христѣ, и поговорите пастырски съ вашими духовными чадами объ этихъ животворныхъ истинахъ, языкомъ совершенно простымъ, задушевнымъ, съ искреннею, отеческою любовію ко спасенію ввѣренной вамъ паствы. Повторяйте чаще вопросъ: поняли ли слушатели «сказанное»? И затѣмъ, *удвойте, утройте* объясненіе, чего при проповѣди въ храмѣ неудобно дѣлать, и отъ чего именно наши церковныя поученія, говоря вообще, не приносятъ *вполнѣ желаемыхъ плодовъ*.

Кромѣ означенныхъ истинъ, сколько другихъ назидательныхъ уроковъ можно преподать прихожанину въ домашней бесѣдѣ, примѣнительно къ частнымъ духовнымъ потребностямъ его! Въ одномъ семействѣ найдете болящаго серьезнымъ недугомъ: вотъ и случай—изложить воспитательное значеніе горестей и бѣдъ, посылаемыхъ Божественнымъ Промысломъ; въ другомъ—услышите жалобы на бѣдность и невзгоды житейскія: скажите въ ободреніе малодушныхъ все, что Господь положитъ на душу; въ третьемъ—встрѣтите разладъ домашній, неповиновеніе дѣтей родителямъ: призовите виновныхъ къ исправленію своего поведенія, и такъ далѣе...

* Въ Остзейскомъ краѣ православное духовенство (за немногими исключеніями) съ особеннымъ вниманіемъ и заботливостью приуготовляетъ своихъ прихожанъ-латышей и эстовъ къ таинству причащенія, тщательно объясняя имъ, посредствомъ катихизаціи, силу и значеніе св. исповѣди и божественной евхаристіи. Этимъ оно отчасти обезоруживаетъ пасторовъ, лишаетъ протестантовъ повода укорять православныхъ христіанъ въ незнаніи первыхъ истинъ вѣры и предохраняетъ чадъ православной Церкви отъ совращенія въ протестантство. При этомъ справедливость требуетъ сказать, что въ Остзейскомъ краѣ не мало школъ, и онѣ прекрасно поставлены, въ виду чего въ указѣ Св. Синода о введеніи въ дѣйствіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ во всѣхъ епархіяхъ Рижская епархія исключена. *Ред.*

Скажете: для этого потребуется много времени; на посѣщеніе же домовъ съ молитвою священники употребляютъ, смотря по пространству прихода, въ селахъ—недѣлю, или двѣ, а въ городахъ и того менѣе: въ столь короткое время можно ли заниматься еще поученіемъ? Но измѣнить этотъ порядокъ зависитъ отъ самихъ священниковъ. По требнику, чтеніе молитвы, о которой здѣсь рѣчь, положено въ самомъ началѣ поста. Поэтому слѣдуетъ начать молитвенное хожденіе въ Рождественскій постъ, 16-го ноября, а въ великій постъ, съ понедѣльника 2-й недѣли. Для этого предварите прихожанъ, объявивъ имъ, что вы начнете хожденіе ваше съ такого-то дня, и при томъ, не для прочтенія только молитвы, но также для собесѣдованія съ ними о великомъ значеніи предстоящихъ праздниковъ; вразумите пасомыхъ, что этого требуетъ душевная польза ихъ и пригласите не отлучаться, по возможности, въ тѣ дни изъ дому. Дѣти въ это время (ноябрь, декабрь, мартъ) ходятъ въ школу; но сколько такихъ, кои, по недостатку одежды или другимъ причинамъ, не посѣщаютъ ея. Слѣдовательно, какая жатва рачительному пастырю для *дѣланія!*

Употребивъ на бесѣду часъ, или около часу, вы въ день успѣете обойти лишь три или четыре дома; но за то какую громадную пользу принесетъ прихожанамъ ваше посѣщеніе! А въ продолженіе пяти недѣль вы посѣтите значительное число домовъ. Каждый изъ нихъ тогда превратится въ школу, въ которую вы явились не только съ благодатнымъ словомъ молитвы, но и съ словомъ благовѣстія изъ Евангелія Христова. Остальныя семейства можете навѣстить съ тою же просвѣтительною цѣлью и послѣ праздниковъ, въ воскресные или другіе дни, смотря по возможности. Можно надѣяться, что прихожане, заинтересовавшись новымъ, любвеобильнымъ видомъ пастырскихъ посѣщеній, сами будутъ зазывать къ себѣ батюшку, для бесѣды съ ними о *Божественномъ*.

Въ заключеніе замѣтимъ: что есть *истинно хорошаго* и полезнаго у инославныхъ христіанъ, тому не грѣшно подражать и намъ, православнымъ. Англійскіе пасторы ежедневно посѣщаютъ своихъ прихожанъ, чтобы одного исправить отъ порочной жизни, другаго утѣшить въ постигшей его бѣдѣ, третьяго примирить съ недругами; тамъ разспросить о положеніи болящаго, въ другомъ мѣстѣ войти въ нужды сиротъ и т. д... Тѣмъ болѣе намъ, право-

славнымъ пастырямъ, подобаетъ войти въ положеніе ввѣренныхъ намъ паствъ, недугующихъ крайнимъ невѣдѣніемъ основныхъ истинъ Евангелія, стараться *просвѣтить тьму ихъ,* хотя бы апостольскимъ хожденіемъ для сего изъ дома въ домъ, особенно когда случай къ тому подается обычаями Церкви.*



НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЗАДАЧѢ ПРОПОВѢДИ.**

Задача христіанской проповѣди не въ томъ только состоитъ, чтобы учить народъ. Проповѣдь не есть популярная наука, а—Евангеліе, слово вѣчной жизни, текущее изъ своего первоисточника. Хотя знаніе богословія необходимо предполагается въ проповѣдникѣ но проповѣдникъ не долженъ конкурировать съ мужемъ науки; точно также какъ не долженъ конкурировать и съ поэтомъ въ искусствѣ поэтическаго изложенія рѣчи. Въ обоихъ случаяхъ онъ не достигалъ-бы цѣли и не удовлетворялъ бы ни образованныхъ, ни необразованныхъ. Хотя проповѣдь не должна быть чужда свѣта мысли и познанія, но все въ ней должно быть подчинено назиданію, которое ищется и ожидается въ церковномъ собраніи не только простымъ народомъ, но и мудрецами и учеными. Задача христіанской проповѣди состоитъ въ томъ, чтобы *свидѣтельствовать*, чтобы возвѣщать человѣческимъ *сердцамъ* святую истину, къ которой самъ проповѣдникъ стоитъ въ отношеніи *личной* зависимости, и которою онъ лично исполненъ. И нельзя согласиться, чтобы этотъ путь распространенія и укрѣпленія истины имѣлъ меньшее значеніе, чѣмъ путь науки. Напротивъ, мы рѣшительно утверждаемъ, что *всякая* истина, касающаяся нашего отношенія къ Богу и къ Его міропорядку, должна быть испытана чрезъ посредство отношенія ея къ нашему сердцу и совѣсти, и что она съ той или другой стороны была-бы ложною, если-бы не была въ состояніи заявить себя, какъ истину *совѣсти*. Въ частности, необходимо сказать это о христіанской истинѣ искупленія, которая возвѣщена міру не какъ сумма теоретическихъ положеній и правилъ, а какъ откровеніе вѣчной жизни

---

* Херсонск. Епарх. Вѣд.

** Статья эта переведена доцентомъ Кіевской духовной академіи М. Олесницкимъ съ нѣмецкаго языка, изъ сочиненій современнаго знаменитаго датскаго богослова.

и какъ посланничество къ людямъ отъ Бога, Который Самъ есть вѣчная любовь и хочетъ, чтобы люди предали Ему свои сердца. Въ особенности, говоримъ, эта истина *самосвидѣтелиствуется* прежде всего и главнымъ образомъ въ сердцѣ человѣка, въ его совѣсти въ его личности; всякія-же научныя обсужденія и доказательства ея суть дѣло второстепенное, производное.

Одинъ языческій учитель краснорѣчія, перечисливши рядъ именъ, составляющихъ вѣнокъ древне-греческаго ораторскаго искусства, какъ-то—Демосѳена, Эсхина, Лизія и другихъ, продолжаетъ: «къ этимъ именамъ надо еще присоединить имя Павла Тарсійскаго, о которомъ извѣстно то, что онъ первый предлагалъ ученіе безъ приведенія доказательствъ». Пишущій эти строки древній поэтъ, кажется, получилъ впечатлѣніе именно отъ того, что составляетъ особенность христіанской проповѣди. Этотъ Павелъ очень хорошо извѣстенъ намъ; мы знаемъ изъ посланій его, что онъ способенъ и къ разсудочнымъ доказательствамъ; но въ тоже время онъ заботится и о другомъ способѣ доказательства—«не убѣдительными словами человѣческой мудрости, а явленіемъ духа и силы» (1 Кор. 2, 4),—«открытіемъ истины совѣсти всякаго человѣка предъ Богомъ» (2 Кор. 4, 2), потому что міръ своею мудростію не познаъ Бога въ премудрости Божіей, и Богу благоугодно было безуміемъ проповѣди спасти вѣрующихъ» (1 Кор. 1, 21). Требованіе, поставляемое нами по отношенію къ христіанской проповѣди, можно выразить и такъ: она должна не столько *доказывать* истину, сколько *показывать*,—должна указывать на нее и живо представлять предъ глазами; она должна не столько доказывать, что ложь есть ложь, сколько нагляднымъ образомъ раскрывать внутренюю пустоту ея и изображать гнилые плоды ея. Равно когда проповѣдникъ говоритъ объ истинѣ, то онъ долженъ прежде всего представлять вниманію слушателей Христа, или лучше—приготовлять путь Христу такимъ способомъ, чтобы Онъ могъ Самъ открыть Себя душамъ слушателей. Въ этомъ заключается сила христіанской проповѣди, ея тайна, имѣющая слѣдствіемъ своимъ то, что и не высокоодаренный и необразованный проповѣдникъ, уступающій въ умственномъ отношеніи многимъ изъ своихъ слушателей, можетъ производить сильное впечатлѣніе на послѣднихъ. «Мы носимъ сокровище въ глиняныхъ сосудахъ чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ» (2 Кор. 4, 7). Ошибаются тѣ, которые ду-

маютъ, что съ развитіемъ научнаго образованія въ наше время проповѣдь должна прейти, или, по крайней мѣрѣ, ограничиться кружкомъ необразованныхъ людей. Какъ бы далеко ни зашелъ міръ въ умственномъ просвѣщеніи, проповѣдь Евангелія всегда будетъ производить такое-же впечатлѣніе и дѣйствіе, какъ и въ началѣ, и не только на необразованныхъ, но и на образованныхъ, если только она останется вѣрною себѣ и сохранитъ тотъ характеръ, какой сообщилъ ей Самъ Христосъ.

Въ отношеніи къ паствѣ своей христіанскій проповѣдникъ долженъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вести ее отъ «начатковъ Христова ученія къ совершенству» (Евр. 6, 1). По меньшей мѣрѣ, онъ долженъ мало-по-малу пріобрѣтать себѣ право сказать вмѣстѣ съ апостоломъ: «я не опускалъ ни одного случая возвѣщать вамъ волю Божію» (Дѣян. 20, 27).*)

О СТРАХОВАНІИ ЦЕРКВЕЙ И ПРИЧТОВЫХЪ ПОМѢЩЕНІЙ ОТЪ ПОЖАРА.

Несчастные случаи истребленія пожаромъ церквей и причтовыхъ помѣщеній естественно ставятъ на очередь вопросъ о страхованіи отъ пожара, какъ церквей, такъ и причтовыхъ помѣщеній.

Неудобства и лишенія, вызываемыя пожарами церквей и церковныхъ строеній, настоятельно требуютъ его разрѣшенія. Во многихъ епархіяхъ пришли къ тому убѣжденію, что гораздо удобнѣе и выгоднѣе для духовенства составить свое отдѣльное общество страхованія церквей и причтовыхъ помѣщеній отъ пожара, съ собственнымъ капиталомъ. Изъ постановленія Подольскаго епархіальнаго съѣзда, состоявшагося въ 1882 году, видно, что и Подольское духовенство раздѣляетъ это убѣжденіе. Но если постановленіе съѣзда осталось безъ послѣдствій и не принесло желательныхъ результатовъ, то причину этого, по нашему мнѣнію, можно видѣть въ томъ, что сказанный съѣздъ, полагая въ основаніе епархіальнаго страховаго капитала двухкопѣечный взносъ отъ каждой приходской души мужескаго пола, не опредѣлилъ, кто долженъ собирать этотъ взносъ, какимъ способомъ, въ какое время и при какихъ обстоятельствахъ, отъ чего постановленіе его оказалось неудобоисполнимымъ для духовен-

*) Харьк. Епарх. Вѣд.

ства епархіи. Намъ кажется, что нѣтъ нужды прибѣгать къ существующимъ теперь страховымъ обществамъ, если только страхованіе будетъ обязательнымъ для всѣхъ церквей, или устанавливать взносъ на образованіе собственнаго капитала для страхованія церквей и причтовыхъ помѣщеній отъ пожара по количеству приходскихъ душъ мужескаго пола. Устроить это дѣло можно бы такимъ образомъ:

Въ нашей епархіи считается церквей, при которыхъ состоятъ причты, 478, теплыхъ 59, монастырскихъ 23, упраздненныхъ 110 и кладбищенскихъ 64. Всего 734. Если положить, что средняя цифра стоимости страховаго полиса для каждой церкви будетъ 10 руб. въ годъ, то уже въ теченіе перваго года въ епархіальномъ обществѣ страхованія церквей и церковныхъ построекъ отъ пожара составится капиталъ въ 7340 руб.; черезъ два года этотъ капиталъ возрастетъ до 14680 р.; черезъ три года до 22020 р., а чрезъ 25 лѣтъ это уже будетъ почтенная цифра—183500 р. Мы не включили въ этотъ счетъ ежегодные проценты на капиталъ, расходы по содержанію служащихъ въ обществѣ и по вознагражденію убытковъ сгорѣвшихъ церквей или причтовыхъ помѣщеній. Что касается процентовъ, то, будучи на первыхъ порахъ не слишкомъ значительными, они впослѣдствіи не только могутъ покрывать расходы общества по удовлетворенію убытковъ сгорѣвшихъ церквей и причтовыхъ помѣщеній, но и могутъ быть обращаемы и на другія потребности епархіи, напримѣръ: на пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ, а также на ремонтировку и украшеніе не особенно богатыхъ храмовъ и т. п.

Мы сказали, что средняя цифра ежегодной страховой платы съ каждой церкви можетъ быть въ 10 руб. Болѣе подробное развитіе высказаннаго нами проэкта и болѣе точныя вычисленія, можетъ быть, покажутъ нѣчто иное. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ, чтобы каждая церковь ежегодно вносила въ кассу страховаго общества сумму пропорціональную стоимости самаго церковнаго зданія. Въ нашей епархіи найдется довольно храмовъ, которые, слѣдуя правиламъ существующихъ у насъ страховыхъ обществъ, должны будутъ ежегодно уплачивать за страховой полисъ нѣсколько десятковъ, даже сотенъ рублей; найдется, съ другой стороны, не малое число и такихъ церквей, которымъ трудно будетъ вносить даже по 10 руб. ежегодно. Тоже самое нужно сказать и о церковныхъ домостроительствахъ. Но какъ въ первомъ случаѣ не слѣдуетъ обременять церкви излишними

и довольно чувствительными для нихъ расходами, такъ и во второмъ случаѣ можно будетъ поставить дѣло такимъ образомъ, что за совершенно малую страховую плату бѣдная церковь будетъ получать значительное вознагражденіе въ случаѣ пожара. По нашему мнѣнію, не только необходимо будетъ въ нѣсколько разъ уменьшить плату, взимаемую страховыми обществами съ тысячи дѣйствительной стоимости зданія (напр. до 2 р. 50 к. съ 1000), но и положить извѣстные *maximum* и *minimum* ежегодной страховой платы, напр., 30—10. Такимъ образомъ, напр., церковь, которая ежегодно будетъ вносить въ общество 30 руб., въ случаѣ пожара можетъ получить страховую премію въ 12000; церковь, ежегодно вносящая за страховой полисъ 20 р., послѣ пожара получитъ страховую премію въ 8000 р., а церковь, вносящая ежегодно страховой преміи въ общество 10 р., въ случаѣ пожара получитъ на удовлетвореніе убытковъ 4000 руб. и т. д. Съ теченіемъ времени, когда страховой капиталъ общества возрастетъ, можно будетъ и эту малую цифру уменьшить еще на одну треть. Что же касается страховой преміи, то таковая можетъ быть вносима въ общество или изъ суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ, или даже изъ церковныхъ доходовъ.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы будущій епархіальный съѣздъ духовенства обратилъ серьезное вниманіе на вопросъ о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній и разрѣшилъ его возможно полно и совершенно, такъ какъ вопросъ этотъ имѣетъ не частное, для той или другой церкви, но общее для всей епархіи значеніе. Мы же заговорили объ этомъ вопросѣ и указали основанія, на которыхъ можно бы, по нашему мнѣнію, устроить дѣло страхованія церквей и причтовыхъ помѣщеній, единственно въ интересахъ дѣла, которому всѣ должны служить, и съ цѣлью вызвать болѣе обстоятельное обсужденіе затронутаго вопроса, и отъ души желаемъ, чтобы нашъ искренній голосъ былъ заслушанъ и принесъ хоть какую нибудь долю пользы доброму дѣлу.

ВОСПОМИНАНІЕ О ГРАФѢ НИКОЛАѢ ПЕТРОВИЧѢ РУМЯНЦЕВѢ.

(Корреспонденція).

Третьяго января текущаго 1884 года исполнилось пятьдесятъ

восемь лѣтъ послѣ кончины графа Николая Петровича Румянцева, бывшаго государственнаго канцлера и владѣльца мѣстечка Гомеля, (теперь уѣздный городъ) Могилевской губерніи. Графъ Николай Петровичъ Румянцевъ, сынъ достославнаго героя Задунайскаго, графа Петра Александровича Румянцева, родившійся въ 1754 году и бывшій на государственной службѣ съ 1772 по 1814-й годъ, умеръ 3-го января 1826 года въ С.-Петербургѣ. Тѣло покойнаго, съ Высочайшаго разрѣшенія, перевезено было въ бывшее любимое его имѣніе—мѣстечко Гомель, гдѣ и погребено въ построенной собственнымъ его иждивеніемъ каменной Петро-Павловской, нынѣ соборной, церкви, которая въ настоящее время, и по мѣстоположенію своему, и по архитектурѣ служитъ наилучшимъ украшеніемъ города Гомеля. Въ 1827 году надъ могилою покойнаго поставленъ братомъ его графомъ Сергѣемъ Петровичемъ Румянцевымъ бронзовый мавзолей—работы извѣстнаго геніальными своими произведеніями скульптора Кановы. Имя покойнаго графа остается и доселѣ незабвеннымъ не только въ Гомелѣ, по тѣмъ великимъ сооруженіямъ, которыя онъ сдѣлалъ для мѣстныхъ жителей, не взирая на различіе ихъ вѣроисповѣданій,* но занимаетъ почетное мѣсто и на страницахъ отечественной исторіи. Покойный графъ, по любви къ своему отечечеству, не щадилъ никакихъ издержекъ для собиранія древнихъ рукописей, книгъ и актовъ, относящихся къ исторіи отечества. Памятникомъ такихъ трудовъ служитъ Московскій Румянцевскій публичный музей, посѣщаемый и теперь въ теченіи года десятками тысячъ любителей просвѣщенія. Подъ вліяніемъ чувства глубокой благодарности къ незабвенному храмосоздателю прихожане Петро-Павловской церкви еще въ 1875 году, къ концу пятидесятилѣтняго юбилея послѣ кончины графа, при общихъ пожертвованіяхъ, устроили на мѣстѣ погребенія его придѣльный алтарь во имя св. Николая Мирликійскаго Чудотворца—патрона покойнаго графа, а въ текущемъ 1884 году въ іюлѣ мѣсяцѣ г. директоромъ Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ барономъ

---

* Графъ Н. П. Румянцевъ на свой счетъ построилъ для жителей Гомеля двѣ церкви, р.-кат. костелъ, еврейск. синагогу, каменныя зданія—для духовнаго училища, гимназіи, ремеслен. классовъ, аптеки, больницы, гостинный дворъ для пріѣзжающаго на ярмарку купечества, завелъ самую ярмарку, и воздвигъ нѣсколько камен. церквей въ уѣздѣ—въ своемъ имѣніи. *Авт.*

Бюлеромъ отъ имени Высочайше ввѣреннаго ему архива присланъ металлическій вѣнокъ съ приличною надписью, который, въ присутствіи бывшаго въ г. Гомелѣ товарища министра иностранныхъ дѣлъ А. Е. Влангали, по совершеніи паннихиды, при большомъ собраніи народа въ церкви, былъ возложенъ на могилу покойнаго графа. Да будетъ имя такого благотворителя, какимъ былъ въ свое время графъ Николай Петровичъ Румянцевъ, не забвенно на вѣчныя времена!

Протоіерей *Григорій Петрашень.*

Іюля 29 дня 1884 года.
г. Гомель, Могилевской губ.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ БѢЛОРУССА.

Вотъ уже болѣе четырехъ лѣтъ, какъ по волѣ судьбы, мнѣ уроженцу Бѣлороссіи пришлось переселиться въ другую страну Великороссію—центръ нашего отечества. Проведя съ дѣтства всѣ годы въ родной Бѣлороссіи, нечего и говорить, что первые дни разлуки съ родиной были тяжелы для меня; все оставленное на родинѣ, какъ то: нравы, обычаи, даже отчасти и самый языкъ казались несравнено пріятнѣе встрѣченнаго мною за родиной. Эта привязанность къ родинѣ, по закону природы, свойственна каждому человѣку, и я, утѣшая себя мыслію—покориться судьбѣ, сталъ мало по малу привыкать ко всему для меня новому. Прежде всего, что особенно бросилось мнѣ въ глаза и произвело самое отрадное впечатлѣніе, это то, что вмѣсто оставленныхъ мною на родинѣ весьма рѣдкихъ православныхъ храмовъ, я здѣсь встрѣтилъ цѣлые десятки великолѣпныхъ каменныхъ церквей, но за то римско-католическихъ костеловъ и еврейскихъ синагогъ я не нашелъ и лишь въ послѣдствіи времени встрѣтилъ одинъ костелъ, который скорѣе походитъ не на приходскую, а домовую церковь и какъ по величинѣ, такъ равно и по внутренней обстановкѣ своей далеко разнится отъ бѣлорусскихъ костеловъ. Такимъ образомъ, куда ни заглянешь, вездѣ встрѣчаешь однихъ православныхъ русскихъ и слышишь одну только разговорную рѣчь русскую. Присматриваясь ближе къ жизни великоросса и сравнивая ее съ жизнію бѣлорусса, я не могу обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ ея религіозныхъ сторонъ у перваго и не отдать

ему въ этомъ отношеніи преимущества предъ послѣднимъ. Умалчивая о нравахъ и обычаяхъ великоросса, я главнымъ образомъ хочу подѣлиться съ читателями съ его покрайней мѣрѣ внѣшнею религіозною жизнію. Бѣлоруссъ, кромѣ двунадесятыхъ праздниковъ, другихъ не знаетъ, и празднованіе ихъ выражаетъ тѣмъ (здѣсь я разумѣю простой классъ народа), что надѣваетъ чистую сорочку, и, оставляя въ сторонѣ нѣкоторыя свои буднія работы, одинъ спѣшитъ на базаръ, чтобы купить, или продать что-либо изъ своего производства, другой же—просто пошляться безцѣльно по рынку, а затѣмъ завернуть въ корчму—это сходбище всѣхъ возрастовъ и состояній, мѣсто для отдыха послѣ трудовъ и залъ для совѣщаній. А чтобы бѣлоруссъ, вставъ въ праздникъ и надѣвъ эту чистую сорочку, отправился прежде въ храмъ Божій, а затѣмъ уже на базаръ, этого отъ него ожидать трудно. Я не думаю, чтобы бѣлоруссъ былъ такъ мало религіозенъ и бѣжалъ храма Божія, а скорѣе изъ этого вывожу то, что онъ, вслѣдствіе его историческаго прошлаго, и теперь остался такимъ же малоразвитымъ и не только не знаетъ, какъ проводить праздники, но и совершенно не знакомъ съ содержаніемъ ихъ. Вѣдь есть же между ними свои праздники, передаваемые отъ поколѣнія къ поколѣнію—въ родѣ «терновки» и др., которые они празднуютъ иначе, чѣмъ установленные Церковью. А отчего?—Оттого, что праздники эти такъ праздновали ихъ дѣды, прадѣды и имъ велѣли. Совершенно другое я встрѣтилъ въ Великороссіи; здѣсь православный въ праздникъ не ограничивается однимъ только надѣваніемъ чистой сорочки, но еще на канунѣ праздника, кому позволяетъ время, постарается быть у всеношной, затѣмъ на другой день, прежде заботъ о домашнихъ дѣлахъ, отслушаетъ обѣдню, которая въ приходскихъ церквахъ всегда бываетъ лѣтомъ въ 6, а зимою въ 7 час. утра. Кромѣ двунадесятыхъ праздниковъ и воскресныхъ дней, великороссъ празднуетъ память прославленія Чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, какъ-то: Казанской, Владимірской, Тихвинской, Калужской, Смоленской и др., а также нѣкоторыхъ святыхъ. Въ большіе и храмовые праздники церкви особенно бываютъ переполнены молящимися, при чемъ нѣкоторые внѣшніе обряды придаютъ въ это время службѣ особую торжественность. Такъ, полъ церковный посыпается мелкимъ можевельникомъ; затѣмъ, на всенощномъ бдѣніи, во время чтенія каѳизмъ, разносится между мо-

лящимися ящикъ съ свѣчами въ 2, 3 и 5 коп., которые и заручаются по свѣчкѣ. Лишь только, по прочтеніи каѳизмъ, хоръ запоетъ «Хвалите Имя Господне», какъ весь храмъ моментально освѣщается массою огней отъ свѣчей, зажженныхъ присутствующими, которыя и остаются съ ними до конца чтенія Евангелія, а въ храмовые праздники, когда затѣмъ читается акаѳистъ празднику, до окончанія акаѳиста. Этотъ послѣдній внѣшній обрядъ придаетъ молящимся необыкновенное молитвенное настроеніе, а самому богослуженію нѣкоторую торжественность. Говоря о внѣшнихъ религіозныхъ обрядахъ, не могу не сказать и о внутренней отдѣлкѣ самыхъ храмовъ; всѣ почти иконы покрыты серебрянными вызолоченными ризами, и предъ каждой изъ нихъ виситъ или лампада или подсвѣчникъ, при чемъ нѣтъ свободнаго по стѣнамъ мѣста, гдѣ бы не было образа Спасителя, Божіей Матери, прославленныхъ святыхъ, или изображеній изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Далѣе, что особенно мнѣ понравилось, это то, что каждый почти православный христіанинъ считаетъ священною для себя обязанностью, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ поднять тотъ или другой образъ особо чтимой иконы Божіей Матери, для чего икона приносится причтомъ той церкви, въ которой она находится, на домъ пожелавшаго, гдѣ и служится молебенъ о благоденствіи всего дома, послѣ чего икона для той же цѣли переносится къ другому лицу, пожелавшему принять ее, или же относится обратно въ церковь. Входя въ домъ, великороссъ всегда, прежде обычнаго привѣтствія хозяину, три раза перекрестится предъ кіотомъ съ образами, имѣющимся въ каждомъ домѣ, при чемъ у болѣе зажиточныхъ лицъ кіотъ этотъ устраивается довольно большихъ размѣровъ и съ дорогою отдѣлкою, но общее то, что какъ у бѣднаго, такъ и у богатаго предъ каждымъ образомъ виситъ лампадка.

Я не стану критически относиться къ обрядовой религіозной сторонѣ великоросса или бѣлорусса, но не могу однако не сказать, что обрядовая религіозная сторона великоросса произвела на меня самое пріятное впечатлѣніе.*

З. Г. Хотомскій.

---

* Минск. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 13.

ВПЕЧАТЛѢНІЯ УЧИТЕЛЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ ПО ПРИЗВАНІЮ.

(Письмо Н. М. Горбова въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей»).*

Вы интересовались моими впечатлѣніями отъ нынѣшней зимы. Что вамъ на это сказать? Я скорѣе готовъ отказаться отъ отвѣта. Слишкомъ рѣзокъ переходъ и слишкомъ велико то чувство удовлетворенія, которое я испыталъ, чтобы было легко разобраться въ нихъ... Мой поступокъ можетъ вызвать единственно чувство зависти. Я вырвался изъ омута словъ и вижу теперь вокругъ себя жизнь безъ поддѣлки и напускнаго; слѣдовательно, и живу такою же жизнью... Конечно, говорятъ, что форма выбрана уже слишкомъ странная, что человѣкъ съ университетскимъ образоааніемъ не имѣетъ права отказываться отъ дѣла болѣе важнаго, чѣмъ сельское учительство, болѣе высокаго, болѣе соотвѣтствующаго полученному имъ образовательному капиталу. Прежде всего я ревниво оберегаю свое право опредѣлять размѣры своего капитала и оцѣнивать свою силу; это—мое чисто личное дѣло. Затѣмъ, правда, теперь сельское учитель-

---

* Н. М. Горбовъ принадлежитъ къ почтенной извѣстной въ Москвѣ семьѣ. Молодой человѣкъ еще студентомъ искалъ задачи для жизни. Путей могло представляться ему много, широкихъ и заманчивыхъ. Юную мысль его могло увлекать, и то, и другое. Но вотъ ему случилось прочесть прекрасныя письма С. А. Рачинскаго о сельской школѣ и о его дѣятельности, посвященной обученію деревенскихъ дѣтей. Образъ этой дѣятельности плѣнилъ молодаго человѣка, и онъ захотѣлъ ближе ознакомиться съ нею, видѣть, осязать ее. Онъ ѣздилъ, и не разъ, въ имѣніе С. А. Рачинскаго (село Татево, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи), и каждый разъ возвращался глубоко затронутый видѣннымъ и испытаннымъ. Его увлекла дѣятельность Татевскаго учителя, не мнимо, но дѣйствительно стоящаго на высотѣ современнаго образованія и знакомаго съ наукой не по наслышкѣ,—блистательно одареннаго, но отказавшагося отъ всякаго тщеславія, живущаго въ продолженіе многихъ лѣтъ отшельникомъ въ своемъ сельскомъ затишьѣ, положившаго всю свою душу, отдавшаго все свое время обученію деревенскихъ дѣтей грамотѣ въ духѣ Церкви Христовой, гдѣ человѣкъ всѣхъ степеней образованія, всякаго возраста и всякой силы, находитъ то «единое», что есть человѣку на потребу. Выборъ молодаго Горбова былъ сдѣланъ, живая душа его отозвалась на живое дѣло съ энтузіазмомъ юности. Онъ остался при школѣ Рачинскаго его сотрудникомъ. Дѣло обученія, какъ оно заведено въ селѣ Татевѣ, начало распространяться и на сосѣднія мѣстности. Молодой Горбовъ, вспомоществуемый воспитанниками школы Рачинскаго, продолжаетъ въ томъ же духѣ дѣло народнаго обученія въ селѣ Глуховѣ, откуда и получено это письмо, напечатанное въ № 133 «Московскихъ Вѣдомостей».

ство лишь предметъ разговоровъ и того совершенно безсмысленнаго бумагомаранья, которое называется педагогическою журналистикой; но, вѣдь, надо же когда-нибудь прекратить это презрительное въ сущности отношеніе къ нему и посмотрѣть на него, какъ на дѣло важное и святое. Главное же вотъ что: позвольте васъ спросить, какое занятіе и какое положеніе даютъ лучшую возможность такъ полно жить тою истинною жизнью, о которой я говорилъ? Обратите вниманіе на мой образъ жизни. У меня въ школѣ учится 43 человѣка ребятъ, 28 живутъ въ самой школѣ, слѣдовательно, съ этими 28 я провожу все мое время; но и остальные покидаютъ меня очень рѣдко, ибо уроки у насъ идутъ до 8 часовъ вечера. Подумайте, возможно ли вырваться изъ-подъ вліянія этой милой, дорогой, деспотической толпы? Да, деспотической! Готовые учиться день и ночь, ребята окружаютъ насъ, меня и моего помощника, при всякой возможности и требуютъ, то задачъ, то чтенія, то разсказа. Но это еще не—самое важное. Гораздо сильнѣе внутренняя тираннія ребятъ. Правда, чтобы испытать ее, надо признать одно: что крестьянскіе ребята—живые люди, со своими интересами, симпатіями и антипатіями, живые люди, которымъ предстоитъ еще долгая жизнь при условіяхъ, намъ чуждыхъ, что, слѣдовательно, надо прежде всего обращать вниманіе на ихъ требованія и запросы. Если вы эту мысль признаете справедливою, то что же окажется? Вы увидите, что ребята съ любовью и охотой занимаются грамматикой, съ любовью и охотой занимаются ариѳметикой, съ мучительной для учителя покорностью и самоотверженіемъ слушаютъ его *quasi*-научныя разглагольствованія... Но я не могу, не теряя всякаго самообладанія, говорить о модномъ направленіи народнаго образованія. Это направленіе видитъ въ ребятахъ матеріалъ для осуществленія разныхъ педагогическихъ теорій. Что за взглядъ! Ребята, это—чуткій, томимый духовною жаждой народъ. Какъ не поймутъ того, что если крестьянскій мальчикъ поступилъ въ школу, то это значитъ, что его умъ и сердце потребовали истинной духовной пищи, и что грѣхъ и преступленіе предлагать ему камень вмѣсто хлѣба и змѣю вмѣсто рыбы?! Пустъ не говорятъ, что это—слова; вотъ факты: огромное большинство ребятъ, почти всѣ поступаютъ у насъ въ школы вслѣдствіе ихъ собственныхъ просьбъ; не отецъ рѣшаетъ отдать сына въ школу, а сынъ просится, чтобъ его туда отпустили, и разъ онъ по-

палъ въ школу, то уже учится съ неимовѣрнымъ прилежаніемъ, не щадя ни себя, ни учителя. Но чему учится? А посмотрите: вотъ въ разныхъ углахъ сидятъ ребята и читаютъ; что у нихъ за книги? У большинства духовныя: Псалтирь, Часословъ и до Ѳомы Кемпійскаго включительно. Кстати, многимъ ли извѣстно, что сплошь да рядомъ окончившіе ученики не берутъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса? Зачѣмъ имъ они, зачѣмъ имъ разныя льготы, когда они сдѣлали драгоцѣннѣйшее пріобрѣтеніе, получили просвѣщеніе?

Таково настроеніе ребятъ; прежде всего оно отражается на ходѣ ученія, но вы легко перенесете это вліяніе и на весь образъ мыслей и чувствъ человѣка, живущаго съ ними. Прибавить къ этому отношенія ко взрослымъ крестьянамъ, родителямъ учениковъ, и вы ясно увидите тѣ неоцѣнимыя нравственныя выгоды, которыя вытекаютъ изъ моего положенія.

Я припоминаю анекдотъ, изъ того же времени, предшествующаго моему отъѣзду сюда. Встрѣчаюсь я съ однимъ моимъ бывшимъ товарищемъ по университету. «Правда, что вы хотите сдѣлаться сельскимъ учителемъ?»—«Правда».—«Я этого отъ васъ не ожидалъ. Что за охота?! Ну, еслибы вы были радикальнаго образа мыслей, тогда это было бы еще объяснимо».—«Да я и на самомъ дѣлѣ очень радикаленъ,—въ смыслѣ противоположномъ тому, какой вы придаете этому слову». Чудное дѣло! Объяснимо было бы въ томъ случаѣ, а теперь необъяснимо! Необъяснимо, что человѣкъ, наглотавшись всякой дряни, спѣшитъ къ одному изъ рѣдкихъ источниковъ чистой ключевой воды? Ну, пусть это дѣйствительно не для всѣхъ объяснимо. Но какъ же не помнятъ того, что можно любить народъ на самомъ дѣлѣ, а не на словахъ только, и потому желать оказать ему одну изъ важнѣйшихъ услугъ, помочь ему разобраться, а, слѣдовательно, и утвердиться въ его собственныхъ понятіяхъ и чувствахъ, ибо такова воспитательная сторона сельскаго учительства? И это необъяснимо!?

У меня есть помощникъ, какъ я вамъ сказалъ, парень лѣтъ 22. Романъ учился въ Татевской школѣ С. А. Рачинскаго, о которой вы знаете, и затѣмъ Сергѣй Александровичъ приготовилъ его въ учителя. Я не могу достаточно налюбоваться имъ. Посудите сами, сколько благопріятныхъ условій. Онъ пошелъ въ учителя по любви къ дѣлу; ясно, какъ это отражается въ его занятіяхъ. Онъ

имѣетъ достаточно практическую подготовку, ибо пока готовился въ учителя, жилъ въ Татевской школѣ. Наконецъ, онъ все время не покидалъ своего роднаго мѣста, значитъ не оторвался отъ своихъ, остался такимъ же мужикомъ какъ былъ, и потому онъ стоитъ гораздо выше, напримѣръ, меня: онъ знаетъ твердо и по собственному опыту, чему надо учить ребятъ. Онъ стоитъ также несравненно ближе къ народу, чѣмъ можетъ стать, какой бы то ни было, извнѣ пришедшій или оторвавшійся отъ почвы учитель. Какъ важно уже одно то, что его деревня отъ Глухова верстахъ въ 12; онъ бываетъ въ гостяхъ у своихъ; его старшій братъ, сестры и зятья приходятъ къ намъ. И такой учитель не одинъ; въ Татевѣ такихъ два, еще готовятся нѣсколько. Конечно, когда они шли въ учителя, кромѣ любви къ дѣлу, ихъ прельщала и выгодность занятій. Это очень естественно. Но у нихъ не было одного повода, который имѣетъ огромное вліяніе на рѣшеніе поступающихъ въ учительскія семинаріи: они не видали и не видятъ предъ собой выхода «въ бары». Все время, пока они готовились въ учителя, они жили, какъ я сказалъ, въ начальной Татевской школѣ, наравнѣ съ ея учениками; такъ же какъ и тѣ, ходили по праздникамъ домой, такъ же помогали въ домашнихъ работахъ, оставались, словомъ,—такими же крестьянскими ребятами, какими были, пока учились собственно въ начальной школѣ.

Учительскія семинаріи выпустили множество неучей, въ огромномъ большинствѣ ни къ чему негодныхъ, снабдивъ ихъ всякими недостатками, не вооруживъ почти никакими знаніями, запрудили ими школы и готовы были совершенно загубить народное образованіе, совершенно отбить у крестьянъ охоту учить дѣтей. Къ счастію, замѣчается реакція противъ окончившихъ курсъ въ этихъ семинаріяхъ. Но чѣмъ замѣнить ихъ? Единственное спасеніе—учителя подобные здѣшнимъ. Но въ такомъ случаѣ надо имѣть постоянный источникъ ихъ.

Сергѣй Александровичъ приготовилъ нѣсколько превосходныхъ учителей. Это очень хорошо,—но какъ это случилось? Вѣдь это было дѣло одного человѣка, зависящее отъ его здоровья, силъ и иныхъ лучшихъ условій. До какой степени все это приготовленіе учителей зависѣло исключительно отъ личности Сергѣя Александровича, видно и изъ того, что результаты, имъ достигнутые, блестящи; а между

тѣмъ посмотрите, при какихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ онъ работалъ. Какъ вы знаете, онъ учитъ въ своей начальной школѣ; на учителей зимой ему возможно урывать небольшіе, почти случайные промежутки времени. Главныя занятія происходили лѣтомъ, но и тутъ они, вопервыхъ, прерывались покосомъ, а вовторыхъ, и это очень важно, лѣтомъ нѣтъ начальной школы, гдѣ кандидаты въ учители могли бы почерпать практическія свѣдѣнія наряду съ теоретическимъ образованіемъ. Нельзя оставлять такого важнаго дѣла въ такомъ неопредѣленномъ положеніи. Надо подумать, какъ поставить его на его собственныя ноги.

Вотъ теперь я подхожу къ тому предмету, ради коего просилъ вашего вниманія.

Составленъ нѣсколькими лицами проектъ особаго рода школъ, которыя могли бы быть источникомъ учителей, въ родѣ моего Романа. Не стану входить въ подробности, но вотъ его краткія черты. Курсъ четырехлѣтній; поступаютъ мальчики лѣтъ 13—14, прямо изъ начальной школы. (Это не должно смущать: наклонность къ учительству открывается рано). Предметы: Законъ Божій, русскій и славянскій языки, ариѳметика, церковное пѣніе, немного исторіи и географіи, и только, но основательно. Ни логики, ни педагогики, ни иныхъ «наукъ». Таково—отличіе отъ учительскихъ семинарій по курсу. Но главное отличіе—въ положеніи учениковъ. Школа учителей соединена непосредственно съ начальною школой; ученики той и другой живутъ вмѣстѣ, отличаясь, слѣдовательно, только на урокахъ. Но въ то же время будущіе учителя помогаютъ смотрѣть за порядкомъ, подучаютъ слабыхъ изъ маленькихъ, бываютъ на урокахъ въ первоначальной школѣ, вообще практически приготовляются къ своимъ будущимъ занятіямъ. Этою связью съ начальною школой будетъ избѣгнутъ главный недостатокъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій: разрывъ со средой, выходъ въ бары. А ограниченность программы помѣшаетъ ученикамъ проектируемыхъ школъ стать полуобразованными верхоглядами, лишенными всякаго чувства живой дѣйствительности,—тоже отличительное качество воспитанниковъ учительскихъ семинарій. Таковъ проектъ въ общихъ чертахъ; онъ разработанъ и въ подробностяхъ, о которыхъ пока рано говорить. Укажу на одну желательную частность,—чтобы во главѣ такой школы стоялъ непремѣнно священникъ. По существу своему,

стотъ проектъ есть то, что практикуется въ Татевѣ, но только приведенное въ систему.

Мечта объ его осуществленіи и мучитъ меня теперь. Прежде чѣмъ думать о правительственномъ, общемъ его исполненіи, необходимо произвести основательный опытъ. Но какъ, какъ? У насъ есть помѣщенія, есть необходимыя средства, нѣтъ одного,—пустяки!—людей! Насъ здѣсь двое: Сергѣй Александровичъ и я. Но Сергѣй Александровичъ не можетъ оторваться отъ своего Татева въ его теперешнемъ видѣ, а меня одного мало. Положимъ, у насъ есть учитель для начальной школы; мы питаемъ надежду, что согласится принять участіе въ нашемъ опытѣ одинъ достойнѣйшій священникъ. Но и этого мало. Необходимо еще двухъ и лишь въ самомъ крайнемъ случаѣ—одного учителя для учительской школы. Но гдѣ ихъ взять? Еслибъ этому плану суждено было со временемъ получить правительственную организацію, то въ эти учителя должны были бы приглашатся окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и не желающіе идти во священники. Для нихъ это были бы прекрасныя мѣста. Но пока этого условія не существуетъ, да и не въ томъ главное затрудненіе. Для такого опыта необходимы люди съ болѣе самостоятельною мыслью и въ то же время совершенно свободные отъ лжи и вздора модныхъ педагогическихъ теорій, слѣдовательно,—не имѣющіе никакой связи съ сословіемъ патентованныхъ народныхъ педагоговъ. Скажу прямо: необходимы люди съ образованіемъ университетскимъ или равнымъ ему. Какъ, вы хотите, чтобы люди такого положенія отвернулись отъ открывающагося имъ будущаго и занялись какими-то крестьянскими мальчишками?! Да, я хочу этого. Я хочу большаго. Я хочу, чтобъ эти люди рѣшились отказаться отъ всѣхъ умственныхъ и физическихъ благъ цивилизованной жизни; чтобъ они рѣшились поселиться въ глухомъ изъ глухихъ мѣстъ Россіи (отъ насъ до ближайшаго городишка 60 верстъ); чтобъ рѣшились отдать часть своей жизни, изо-дня въ день, изъ часа въ часъ, безъ возможности читать даже, крестьянскимъ ребятамъ; чтобъ они рѣшились, наконецъ, и это не должно быть упущено изъ виду, работать, если не совсѣмъ безкорыстно, то за самое скудное вознагражденіе, ибо очевидно занимающее меня дѣло, въ его теперешнемъ положеніи, по самому существу своему, почти совершенно исключаетъ возможность матеріальныхъ выгодъ; онѣ должны быть

забыты. Но я не хочу жертвы. На такое дѣло могутъ пойти только люди глубоко и искренно вѣрующіе, глубоко и искренно любящіе родину, да только они и могутъ быть допущены къ нему. Они лишатся нѣкоторыхъ блестокъ цивилизаціи и матеріальныхъ удобствъ существованія. Но посмотримъ, что они взамѣнъ ихъ получатъ! Жизнь въ вѣрѣ, жизнь исполненную важнаго дѣла,—развѣ будетъ жертвой, если за такую жизнь отдать кое-какія временныя, внѣшнія удобства? Не выигришъ ли это, наоборотъ? Утверждаю послѣднее съ полною увѣренностью, ибо испытываю на себѣ.

Съ не меньшею увѣренностью утверждаю также, что въ Россіи найдется не мало людей, полныхъ силъ и энергіи и готовыхъ пойти на то, о чемъ я говорилъ. Но гдѣ они? Какъ намъ подать другъ другу голосъ, протянуть другъ другу руку? Вотъ это-то меня и мучитъ, эта невозможность найти себѣ товарищей въ задуманномъ дѣлѣ... Вотъ и сидимъ мы, замкнувшись по щелямъ и угламъ, и не можемъ спихнуть камня, что поперегъ дороги лежитъ, да еще и кладъ закрываетъ. А будь насъ трое, четверо, вмѣстѣ и спихнули бы! Согласитесь, что это не съ однимъ мной происходитъ. Мы волнуемся, страдаемъ, видимъ бѣду, надвигающуюся на насъ, и съ болью въ сердцѣ и слезами на глазахъ сознаемъ слабость нашу отъ нашей разрозненности... *Concordia res parvae crescunt;* и радъ бы эту конкордію заключить, и знаешь, что есть люди, тебѣ сочувствующіе, да гдѣ и какъ ихъ найти? Что мнѣ надо теперь начать дѣлать, этого я пока не знаю, и это-то и есть мое горе. Не знаю также, кто могъ бы дать мнѣ совѣтъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Архипастырское воззваніе къ духовенству Вятской епархіи, преосвященнаго Аполлоса, архіепископа Вятскаго, относительно начальнаго народнаго образованія.—«Впечатлѣнія ранняго дѣтства»,—говоритъ въ своемъ архипастырскомъ воззваніи высокопреосвященный Аполлосъ,—«самыя сильныя и неизгладимыя. Все, что занимаетъ дѣтскую мысль и трогаетъ дѣтское чувство, глубоко залегаетъ въ душѣ дитяти, даетъ направленіе душевной его дѣятельности, составляетъ основу его склонностей и расположеній. Въ дѣтяхъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти: они различаютъ правду и ложь, добро и зло, любятъ правду, чувствуютъ и вы-

ражають удовольствіе, когда сдѣлають что-нибудь доброе, за всякую обнаруженную неправду въ словахъ и за всякій недобрый поступокъ мучатся стыдомъ. Нужно дорожить нѣжною, неиспорченною дѣтскою душею, чтобы напечатлѣть въ ней первыя понятія о вѣрѣ Христовой. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей, направляющая ихъ на путь истины и добра. Съ дѣтства, утвердившись въ сердцѣ человѣка, она всю жизнь предохраняетъ его отъ недобрыхъ увлеченій, заставляетъ вести борьбу съ обольщеніями зла и, когда въ борьбѣ человѣкъ падаетъ и склоняется къ пороку, не перестаетъ въ душѣ его возвышать свой голосъ, нудитъ его подняться и исправиться и часто возвращаетъ на путь добродѣтели.

Каждому рачительному священнику слѣдуетъ имѣть у себя школу для приходскихъ дѣтей или церковную, въ церковномъ домѣ, или домашнюю, въ своемъ домѣ. Отъ начала христіанства, на Руси обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые русскіе священники, призванные «люди ко крещенію приводити», обязаны были вмѣстѣ съ тѣмъ «дѣти грамотѣ учити». Съ тѣхъ поръ, со временъ Владиміра святаго и Ярослава, до настоящаго столѣтія, даже до второй половины его, на всемъ пространствѣ обширной русской земли, первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа были духовные пастыри его. Духовный свѣтъ для народа, послѣ храма Божія, ни откуда не исходитъ болѣе, какъ изъ скромныхъ обиталищъ нашего духовенства. Заботливые отцы и матери, желавшіе научить своихъ дѣтей книжному знанію, отдавали ихъ въ ученіе своему духовному отцу или приходскому діакону, или причетнику церковному. Духовенство безкорыстно принимало на себя этотъ трудъ, считая его своимъ призваніемъ, и поощряло себя въ этой дѣятельности единственно сознаніемъ того, что оно совершало «дѣло Божіе», приносило духовную пользу своимъ прихожанамъ. Въ своихъ школахъ духовенство не преподавало дѣтямъ какихъ-либо научныхъ или практически полезныхъ знаній, оно давало имъ только религіозное образованіе, преподавало имъ ученіе вѣры Христовой, знакомило ихъ съ церковными обрядами, внушало правила нравственности христіанской. Изъ школы учившіеся уносили любовь къ чтенію душеспасительному, Божественному. Псалтирь, своимъ содержаніемъ отвѣчающая разнообразнымъ состояніямъ человѣческаго духа, полная трогательнаго, умилительнаго и утѣшительнаго назиданія, всегда была любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей и внѣ школы. Послѣ псалтири, народъ болѣе всего любитъ читать и слушать житія святыхъ, въ которыхъ его вниманіе и чувство привлекаютъ трогательныя повѣствованія о дивныхъ подвигахъ угодниковъ Божіихъ—подвигахъ смиренія, терпѣнія, самоотверженія, воздержа-

нія, постничества, молитвы и проч. Религіозный характеръ обученія и чтеніе книгъ религіозно-поучительныхъ и нравственно-назидательныхъ положили глубокую печать въ духѣ народномъ. Нашъ народъ отличается твердою вѣрою въ Бога, глубокою религіозностью, преданностью Церкви, любовью къ церковному богослуженію; молитвою онъ начинаетъ и оканчиваетъ свою работу и каждый шагъ своей дѣятельности ввѣряетъ Божественному промышленію; нашъ народъ кротокъ, терпѣливъ, съ покорностію переноситъ всякія несчастія, признавая въ нихъ казнь Божію за грѣхи свои, не падаетъ духомъ въ постигающихъ его бѣдствіяхъ, ободряя и укрѣпляя себя надеждою на милость Божію; нашъ народъ сострадателенъ и участливъ къ несчастнымъ, незлобивъ и снисходителенъ къ обидящимъ; онъ крѣпко любитъ свое отечество, непоколебимо преданъ престолу, благоговѣйно чтитъ Царя, какъ помазанника Божія; онъ безпрекословно повинуется власти, какъ установленію Божію; за вѣру, Царя и отечество онъ всегда терпѣливо и охотно переносилъ всякія лишенія, въ сердечной простотѣ, скромно, не думая о наградахъ и славѣ, съ ревностью совершалъ изумительные подвиги самоотверженія, какіе только доступны силамъ человѣческимъ. Этимъ христіанскимъ свойствамъ народнаго духа Отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невзгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена его существованія, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти, на ученіи вѣры основанныя, понятія народа о власти, долгѣ гражданскомъ и порядкѣ государственномъ сдѣлали безуспѣшными, на нашихъ глазахъ совершавшіяся, измѣнническія попытки произвести народную смуту.

Люди, чуждые предубѣжденія противъ духовенства, признаютъ, что оно въ минувшія времена сослужило не малую службу для народа и государства. Его просвѣтительная дѣятельность соотвѣтствовала духовнымъ нуждамъ народа. Но со второй половины шестидесятыхъ годовъ явились начальныя народныя училища, съ своими учителями и руководителями. Духовенство передало свои школы новымъ руководителямъ народнаго образованія въ полной увѣренности, что въ новыхъ школахъ дѣло ученія пойдетъ лучше.

Народъ нашъ, по своей глубокой приверженности къ Церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью; религіозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды; народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи, чтобы они дома неграмотнымъ родителямъ читали любимыя житія свя-

тыхъ и другія душеспасительныя книги. На этотъ призывъ духовенство должно отозваться со всею ревностью. Никто другой не можетъ вести дѣло религіознаго образованія такъ успѣшно, какъ священникъ: слово его, поддерживаемое высокимъ священнымъ саномъ служителя Божія, вѣстника Господа Саваоѳа (Малах. II, 7), посредника между Богомъ и людьми имѣющаго власть вязать и рѣшить, выслушивается со вниманіемъ и дѣтьми, привыкшими смотрѣть на священника съ уваженіемъ, и принимается ими, какъ слово Божіе. И для успѣшнаго исполненія пастырскаго служенія, и для внѣшняго своего благосостоянія духовенство должно принимать горячее участіе въ религіозномъ образованіи приходскихъ дѣтей. Черезъ него пастыри упрочиваютъ свое положеніе въ паствѣ, возвышаютъ въ ней свой авторитетъ и пріобрѣтаютъ самую дѣйствительную силу нравственнаго вліянія на приходъ. Если пастырь воспитаетъ въ дѣтяхъ чувство вѣры, любовь къ добру, покорность Церкви, преданность Царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и начальству, онъ положитъ въ нихъ прочное основаніе для собственнаго ихъ счастія въ жизни, приготовитъ изъ нихъ добрыхъ сыновъ Церкви и полезныхъ членовъ общества; черезъ это пріобрѣтетъ себѣ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, навсегда привяжетъ къ себѣ и самихъ дѣтей, будетъ имѣть въ нихъ добрыхъ, почтительныхъ и послушныхъ прихожанъ. Пріятныя воспоминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ своего пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ пастырь, всегда будетъ обращать къ нему признательное ихъ сердце, они будутъ относиться къ нему съ преданностью, истинно сыновнею. Такая тѣсная, нравственная связь прихожанъ съ священникомъ составляетъ вѣрное ручательство въ обезпеченіи и матеріальнаго благосостоянія его».

— *Значеніе церковнаго пѣнія для простаго народа.*—Стройное церковное пѣніе имѣетъ прямое вліяніе на увеличеніе числа молящихся въ храмѣ Божіемъ. Въ маленькомъ и бѣдномъ селѣ Козловѣ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи, по словамъ газеты «Южный Край», прежде храмъ посѣщался прихожанами весьма не охотно. Въ настоящее же время онъ не въ состояніи вмѣщать числа богомольцевъ, благодаря стараніямъ мѣстнаго священника, сумѣвшаго въ самое короткое время организовать прекрасный хоръ изъ учащихся въ сельской школѣ мальчиковъ и нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ. Тоже самое случилось и въ мѣстечкѣ Барышевкѣ, гдѣ также организованъ хорошій хоръ, но—не мѣстнымъ священникомъ, а земскимъ фельдшеромъ. При этомъ замѣчательно то, что оба хора, не смотря на очень недавнее возникновеніе, поютъ уже по нотамъ.

— *Дѣятельность православнаго духовенства въ Прибалтійскомъ краѣ.*—Изъ Эстляндской губерніи въ «Петербургскій Листокъ», пишутъ,

что среди эстовъ замѣчается сильное движеніе въ пользу православія. Число присоединяющихся къ прявославной Церкви день ото дня увеличивается, благодаря усиленнымъ трудамъ мѣстнаго духовенства, въ особенносги,—священника Николаевской церкви въ городѣ Ревелѣ о. А. В. Николаевскаго, который, слывя за лучшаго проповѣдника въ городѣ, каждое воскресенье, въ послѣобѣденный часъ, предлагаетъ бесѣды народу. На нихъ собираются и ими интересуются не только члены православной Церкви, но и лютеране, такъ что Николаевская церковь во время бесѣдъ бываетъ переполнена слушателмм.

— *Внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ Донской епархіи.*—Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года священникомъ Донской епархіи Іаковомъ Голубятниковымъ открыты были воскресныя и праздничныя собесѣдованія. Бесѣды эти происходили во храмѣ, гдѣ во время ихъ стояли, какъ священникъ, такъ и всѣ присутствовавшіе. Священникомъ на первой бесѣдѣ было предложено присутствовавшимъ садиться на бесѣдахъ, но всѣ единогласно порѣшили выслушивать ихъ стоя. Бесѣды продолжались не менѣе часа и не болѣе двухъ часовъ, при чемъ священникомъ замѣчено было, что если бесѣда продолжалась два часа, то народъ уставалъ; если же бесѣда продолжалась часъ, то всѣ безъ исключенія выслушивали ее съ большимъ вниманіемъ. Вообще народъ весьма сочувственно относился къ бесѣдамъ,—на нихъ бывали мущины, женщины и даже дѣти. Каждая бесѣда начиналась молитвою «Царю небесный», а оканчивалась молитвою, по желанію народа, или «Достойно есть», или же «Взбранной Воеводѣ побѣдительная». Вышеозначенныя молитвы, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ бесѣдъ, пѣлись народомъ, что въ особенности нравилось всѣмъ. Бесѣда священника съ народомъ большею частью бывала устная, а предметомъ для нея—объясненіе богослуженія православной Церкви, что выслушивалось всѣми съ величайшимъ вниманіемъ и любовью. На бесѣдахъ менѣе ста человѣкъ не бывало. Онѣ продолжались всю зиму и прекращены въ маѣ мѣсяцѣ, по случаю рабочей поры.

— *Новый видъ церковной благотворительности.*—Починъ дѣла благотворительности, могущей защитить крестьянъ отъ эксплоатаціи кулаковъ и міроѣдовъ, принадлежитъ крестьянину, Ростовскаго уѣзда, деревни Кустирей, И. А. Рулеву. Онъ, по сообщенію газетъ, затрачиваетъ нѣсколько тысячъ рублей въ пользу своихъ одноприхожанъ въ селѣ Любилкахъ на устройство при церкви большаго магазина для насыпки зерномъ съ тѣмъ, чтобы нуждающіеся Любилковскіе прихожане, въ случаѣ неурожая и другихъ непредвидѣнныхъ бѣдствій, могли пользоваться запаснымъ зерномъ заимообразно, съ обязательствомъ возвращать заемъ съ небольшими верхами. Какъ завѣдываніе, такъ и раздача зерна поручается мѣстному

церковному причту, церковному старостѣ и почетнымъ прихожанамъ, а самый магазинъ и зерна въ немъ передаются въ собственность церкви.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О мѣрахъ противъ кражи церковныхъ денегъ и вещей. — «Въ виду часто повторяющихся кражъ денегъ и вещей изъ церквей Томской епархіи, въ предупрежденіе таковыхъ, на будущее время Томская духовная консисторія имѣетъ честь покорнѣйше просить редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» припечатать въ оффиціальной части для неопустительнаго и точнаго выполненія благочинными и причтами церквей Томской епархіи съ церковными старостами слѣдующихъ мѣръ: 1) чтобы окна въ церквахъ непремѣнно имѣли крѣпкія желѣзныя рѣшотки и ставни на прочныхъ желѣзныхъ болтахъ, а двери церковныя были желѣзныя, или же—изъ крѣпкаго дерева и всенепремѣнно окованы толстымъ листовымъ желѣзомъ, съ надежными замками внутренними и висячими. Гдѣ изъ церквей сихъ предохранительныхъ мѣръ не окажется, или же церковныя рѣшотки окажутся некрѣпкими, благочинный подъ личнымъ своимъ наблюденіемъ обязанъ настоять на немедленномъ исправленіи ихъ или на средства церкви, если таковыя есть, или же—прихожанъ; 2) исправность оконныхъ рѣшотокъ и замковъ у дверей должна быть свидѣтельствуема, сколько возможно, чаще; 3) въ точности исполнять указы Св. Синода: 29 октября 1865 года, 29 апрѣля 1866 года, 15 октября 1869 года и 9 сентября 1873 года, которыми строжайше воспрещается, согласно Высочайшему повелѣнію, оставлять при церквахъ наличными деньгами болѣе 100 руб., и что за неисполненіе сего покраденныя деньги сверхъ ста рублей будутъ взысканы съ причта и церковнаго старосты; могущіе же оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выиграшами займовъ—неотложно передавать, подъ росписку на имя церквей, для храненія въ мѣстное отдѣленіе гусударственнаго банка, а наличныя деньги хранить въ прочно устроенной церковной кладовой за дверью, обитой желѣзомъ, и надежными замками, въ ящикѣ, обитомъ желѣзомъ и также за замкомъ; 4) обязать благочиныхъ и причты церквей съ церковными старостами объявить прихожанамъ, чтобы они избирали въ церковные сторожа людей благонадежныхъ, постановляли объ избранныхъ приговоры, надлежаще засвидѣтельствованные, и представляли бы таковые причтамъ, и чтобы, при избраніи изъ среды своей сторожей къ церкви, имѣли въ виду 1570 ст. т. X. ч. 1-й Св. Зак. изд. 1857 г., въ которой говорится: нанявшійся стеречь дворъ, или что-либо другое, и давшій въ томъ о себѣ

поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за кражу, учиненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состояніи вознаградить нанимателя за причиненный покражею убытокъ, то взысканіе обращается на поручителей. (Примѣч. Въ случаѣ же невозможности проходить службу церковнаго сторожа избранному отъ прихода, не возбраняется причтамъ съ церковнымъ старостой принять нанятаго имъ, если таковой по лѣтамъ своимъ и одобритительнымъ качествамъ можетъ быть допущенъ къ церковному караулу, но не иначе, какъ по ручательномъ одобреніи однодеревенцевъ его); 5) производить наблюденіе за сторожами, чтобы они въ ночное время, во всякую пору года, попеременно были на караулѣ, обходя церковь кругомъ, производя рѣдкій звонъ въ малый церковный колоколъ, а за неисполненіе сего доводить до свѣдѣнія подлежащихъ властей, прося ихъ о принятіи мѣръ или къ побужденію избранныхъ прихожанами сторожей проходить исправно возложенную на нихъ обязанность, или же о замѣнѣ ихъ новыми—благонадежными; не оставлять наблюденія за сторожами во всякую пору дня; 6) ни въ какомъ случаѣ, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности причта церквей, не употреблять церковныхъ сторожей на домашнія работы. Независимо сего объявить благочиннымъ а) чтобы они, по полученіи извѣстія о покражѣ, случившейся въ какой-либо церкви его благочинія, немедленно доносили о томъ подлежащему полицейскому управленію на предметъ производства слѣдствія,—съ назначеніемъ депутата по своему усмотрѣнію, а сами немедленно приступили бы къ производству дознанія въ разрѣшеніи вопроса: не произошла ли таковая покража вслѣдствіе несоблюденія причтомъ одной какой-либо изъ указанныхъ выше мѣръ, и въ своемъ донесеніи Епархіальному Начальству о случившейся покражѣ и представленіемъ по сему обстоятельству дознанія, всякій разъ пояснялъ бы: когда донесено по тому же обстоятельству въ подлежащее полицейское управленіе, и кто назначенъ депутатомъ; б) обращать вниманіе на указанныя выше мѣры къ предупрежденію воровства, и на состояніе церковныхъ печей къ предотвращенію пожаровъ при полугодичномъ обозрѣніи церквей и на неисправныхъ доносить Епархіальному Начальству особо».

— *По вопросу о разрѣшеніи вступать въ бракъ псаломщикамъ.* — Въ постановленіи Томской духовной консисторіи, состоявшемся 30 минувшаго мая, прописано: На основаніи 9 ст. т. X. ч. 1 запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальства, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ. Въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 27 іюня 1871 г. за № 37, между прочимъ сказано: при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу Церкви, которые, состоя пса-

ломщиками или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X т. 1 ч. Св. Закон. Гражд., испрашивать разрѣшеніе начальства,—происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи однакоже церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства. Ни изъ приведенной ст. 9, ни изъ выдержки изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода не видно, чтобы обязанность разрѣшенія браковъ псаломщикамъ лежало исключительно на епархіальной власти. Между тѣмъ, по установившемуся порядку, всѣ просьбы о разрѣшеніи вступать въ бракъ подаются псаломщиками или непосредственно Его Преосвященству, или въ консисторію. Имѣя въ виду, что такой порядокъ часто бываетъ затруднителенъ для псаломщиковъ и влечетъ за собою неизбѣжную проволочку времени, что разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ въ большинствѣ случаевъ есть только формальность, ибо нѣтъ закона, воспрещающаго вступленіе въ бракъ лицу правоспособному, что если при разрѣшеніи брака имѣетъ существенное значеніе нравственный характеръ вступающаго въ бракъ, его поведеніе, то объ этомъ ближайшее начальство знаетъ болѣе, такъ какъ на основаніи аттестаціи его епархіальная власть составляетъ свое заключеніе о поведеніи просителя. Консисторія мнѣніемъ полагала бы: предоставить о.о. благочиннымъ право разрѣшать псаломщикамъ, не состоящимъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, вступать въ бракъ съ избранными невѣстами, не испрашивая разрѣшенія епархіальной власти,—съ наблюденіемъ лишь того, чтобы избранная невѣста удовлетворяла требованіямъ церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства, и чтобы разрѣшеніе давалось по предварительномъ собраніи свѣдѣній о явкѣ просителя къ отбыванію воинской повинской. По утвержденіи журнала Его Преосвященствомъ, по содержанію настоящаго опредѣленія разослать циркуляры о.о. благочиннымъ и напечатать для свѣдѣнія въ «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ отдѣлѣ распоряженій епархіальной власти. Каковое постановленіе консисторіи Его Преосвященствомъ 30 того же мая утверждено. *(Томск. Епарх. Вѣд.)*.

— *По поводу продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ частныхъ лавокъ*.—«Калужская духовная консисторія слушала рапортъ предсѣдателя правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерея Іоанна Соколова отъ 4 мая за № 348, при коемъ представлена на заключеніе консисторіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, копія съ журнала сего правленія относительно того, что по слухамъ изъ города Боровска развозятся по селеніямъ и базарамъ Калужской губерніи церковныя восковыя свѣчи и продаются по дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ развозимыя

свѣчи выдѣлываются не изъ чистаго пчелинаго воска. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ 5 отд. циркуляра министерства финансовъ отъ 8 марта 1878 года за № 1363, сообщеннаго губернаторамъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ при предложеніи отъ 10 апрѣля того же года за № 3059, разъяснено, что ближайшее наблюденіе за правильною продажею церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ частныхъ лавокъ и заводовъ, какъ и надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ вообще лежитъ на обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій: городскихъ думъ и управъ, волостныхъ правленій и особыхъ торговыхъ депутацій, каковыя учрежденія и должны, въ случаѣ обнаруженнаго ими нарушенія правилъ о торговлѣ сказанными свѣчами, пресѣкать таковую торговлю при содѣйствіи полицейскихъ властей, задерживая неправильно продаваемыя свѣчи и представляя протоколы о семъ въ канцелярію палаты, для опредѣленія, согласно правилъ Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада коммиссіи духовныхъ училищъ, надлежащаго взысканія съ виновныхъ. Между тѣмъ означенными учрежденіями далеко не во всѣхъ городахъ и селеніяхъ мѣстной губерніи исполняется возлагаемая на нихъ закономъ обязанность, вслѣдствіе чего и является полная возможность Боровскимъ свѣчепромышленникамъ безпрепятственно развозить по селеніямъ и базарамъ выдѣланныя ими церковныя свѣчи низкаго достоинства и распродавать тамъ въ розницу, какъ получено о томъ достовѣрное свѣдѣніе управленіе мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Почему съ прописаніемъ вышеизложеннаго просить г. начальника Калужской губерніи отъ лица Его Преосвященства, чтобы благоволилъ сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи всѣмъ городскимъ и сельскимъ управленіямъ наблюдать за торговлею церковными восковыми свѣчами въ мѣстахъ, находящихся въ предѣлахъ ихъ вѣдѣнія и съ виновными въ противозаконной торговлѣ поступать по закону. Церковнымъ же старостамъ обязаннымъ по инструкціи (§ 7) недопускать незаконной продажи восковыхъ свѣчей во ввѣренныхъ ихъ приходахъ, равно какъ и всѣмъ настоятелямъ церквей предписать чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы слѣдили за правильнымъ производствомъ торговли восковыми свѣчами со стороны частныхъ продавцевъ, преслѣдуя продажу оныхъ и какъ въ розницу (менѣе 20 фун.) и счетомъ, такъ и изъ такихъ лавокъ, гдѣ, кромѣ восковыхъ свѣчей, продаются другіе предметы потребленія, и обращались въ случаѣ надобности за содѣйствіемъ по сему предмету къ мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ и къ мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ». (*Калуж. Епарх. Вѣд.*).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ канцеляріи Могилевскаго Губернатора продается сочиненіе:

„ОПЫТЪ ОПИСАНІЯ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ"

въ историческомъ, физико-географическомъ, промышленномъ, сельско-хозяйственномъ, лѣсномъ, учебномъ, медицинскомъ и статистическомъ отношеніяхъ, съ двумя картами губерніи и 17 рѣзанныхъ на деревѣ гравюрами видовъ и типовъ, въ **трехъ книгахъ** (около 2200 страницъ текста), составленный по программѣ и подъ редакціею Предсѣдателя Могилевскаго губернскаго статистическаго Комитета А. С. Дембовецкаго.

Цѣна всѣмъ тремъ книгамъ **ПЯТЬ** руб. (пересылка за 7 фунт. по почтовому тарифу).



Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 р.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О пользѣ посѣщенія священниками домовъ прихожанъ съ цѣлью просвѣтительною. — Нѣсколько словъ о задачѣ проповѣди. — О страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній отъ пожара. — Воспоминаніе о графѣ Николаѣ Петровичѣ Румянцевѣ (корреспонденція) Протоіерея *Григорія Петрашия*. — Изъ воспоминаній бѣлоруса. *З. Г. Хотомскаго*. — Впечатлѣнія учителя народной школы по призванію. — Лѣтопись текущихъ событій. — Иноепархіальныя распоряженія. — Объявленіе.

И. д. редактора *И. Лукинъ*.

Дозволено цензурою. 1884 г. 11 августа. Цензоръ, Протоіерей *В. Лепешинскій*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.